

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1552

din 14 noiembrie 2019

Prin Nota nr. 1137/19310/DRUO/2019 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Adrian Cristian Călin, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 11/07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept civil.

În motivarea contestației, domnul judecător apreciază că în mod greșit au fost interpretate prevederile legale legate de vechime, în sensul că ele se aplică și candidaților care îndeplineau condițiile de vechime anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018.

Din acest punct de vedere consideră că legea nouă trebuie interpretată în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție și art. 6 alin. (1) teza a II –a din Codul civil, respectiv în sensul în care ea nu retroactivează.

În opinia domnului judecător, o lege este retroactivă dacă ea suprimă drepturile câștigate sub norma veche, Curtea Constituțională utilizând conceptul de “drepturi câștigate” pentru a verifica caracterul retroactiv al legii, invocând Decizia nr. 873/25.06.2010, publicată în Monitorul Oficial nr. 433/28.06.2010, precizând că, în cazul său există un drept câștigat, respectiv dreptul de a candida la examenul de

promovare, drept pe care l-a exercitat anterior și pe care ar fi absurd să nu-l exercite în continuare.

Pe de altă parte, apreciază că situația din speță este analogă celei în care pe perioada exercitării unei anumite funcții se modifică statutul acesteia, prin instituirea unor noi restrângeri, ipoteză pentru care Curtea Constituțională a reținut existența retroactivității, prin Decizia nr. 61/18.01.2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 116/15.02.2007.

Analizând contestația formulată de domnul judecător Adrian Cristian Călin, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 11/07.11.2019, Comisia de organizare a concursului de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție din data de 15 decembrie 2019 a dispus respingerea cererii domnului Adrian Cristian Călin, judecător la Tribunalul București, întrucât nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Adrian Cristian Călin, judecător la Tribunalul București s-a înscris la concurs la data de 17.10.2019, în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept civil.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul judecător funcționează la Tribunalul București, la ultima evaluare are calificativul "foarte bine", nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și nu îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel. Nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (2009-2011).

La data de 21.10.2019, ultima zi din perioada de înscriere la concurs, domnul judecător Adrian Cristian Călin avea o vechime în funcția de judecător de 8 ani, 3 luni,

20 de zile, acesta fiind momentul în raport de care Comisia a analizat incidența legii aplicabile.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele prevederi legale:

La concursul de promovare pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător de tribunal sau tribunal specializat, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător de curte de apel.

La calcularea vechimii minime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție, potrivit art. 44 alin. (2) din legea mai sus menționată.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză, se constată că la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate dispozițiile art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a judecătorilor, instituind astfel vocația unui judecător de a participa la acest concurs pentru promovarea în grad profesional de curte de apel în situația în care a îndeplinit până la data înscrierii la concurs funcția de judecător sau procuror timp de 10 ani (6 ani în legislația anterioară datei de 18.10.2018). De asemenea, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare s-a statuat că nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Din interpretarea dispozițiilor articolului menționat, reiese că pot participa la concursul de promovare pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile de participare, care sunt expres și limitativ, prevăzute de lege și regulament.

Astfel, Secția pentru judecatori a reținut că domnul judecător Adrian Cristian Călin a fost numit în funcția de judecător stagiar la Judecătoria Brăila, începând cu data de 01.07.2011, iar anterior, în perioada 2009 – 2011, domnul judecător a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în calitate de auditor de justiție, însă această perioadă, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se ia în considerare la calcularea vechimii necesare pentru promovarea pe loc.

Totodată, potrivit art. 108 teza I din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, „dispozițiile prezentei legi sunt de imediată aplicare”. De la această regulă, dispozițiile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 prevăd ca și excepție că legea veche ultraactivează în cazul procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare, respectiv procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării legii în vigoare.

În fața de cele expuse, în mod corect Comisia a concluzionat că în această cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 44 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, întrucât dispozițiile Legii nr. 303/2004 sunt de imediată aplicare.

Articolul 6 alin. (1) din Codul civil consacră principiul aplicării imediate a legii civile noi, ceea ce înseamnă că, de îndată ce a fost adoptată, legea civilă nouă se aplică tuturor situațiilor ivite după intrarea ei în vigoare, excluzând aplicarea legii civile vechi.

Astfel, art.6 alin. (5) Cod civil precizează că “dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare”.

O excepție de la principiul aplicării imediate a legii civile noi este consfințit de art.6 alin. (2) Cod civil, conform căruia “actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”.

Aprecierea domnului judecător Adrian Cristian Călin în sensul că Legea nr. 303/2004 a retroactivat prin modificările legislative aduse de Legea nr. 242/2018, nu este întemeiată.

În esență, au fost făcute aprecieri cu privire la o posibilă vocație a acestuia de a participa la un concurs de promovare din punct de vedere al condițiilor de vechime și nu cu privire la nașterea sau modificarea unor situații juridice ale căror efecte să se fi produs sub legea anterioară, care să justifice aplicarea art. 6 alin. (2) Cod Civil. În aceste condiții, simpla vocație de a îndeplini anumite condiții de vechime, fără a se naște anumite situații juridice, nu echivalează legal cu un drept deja dobândit, destinatarii Legii nr. 303/2004 trebuind să se conformeze, potrivit principiului activității legii civile, noilor reglementări instituite prin Legea nr. 242/2018.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de domnul Adrian Cristian Călin, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 11/07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019 .

Art.2 – Hotărârea nr. 1552/14.11.2019 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 noiembrie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA



**Hotărârea nr. 1552/14.11.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului
Superior al Magistraturii**