



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1547

din 14 noiembrie 2019

Prin Nota nr. 19310/DRUO/2019 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Dan Roxana, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cluj-Napoca, împotriva Hotărârii nr. 50 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept comercial.

În motivarea contestației, doamna judecător Dan Roxana a precizat, în esență, că la verificarea condițiilor de vechime nu s-a ținut cont de principiul neretroactivității legii civile, prevăzut de art. 15 alin. 2 din Constituția României "Legea dispune numai pentru viitor [...]", și de art. 6 alin. 2 din Codul civil, articol având denumirea marginală "Aplicarea în timp a legii civile", care prevede că "actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi, nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii sau producerii lor".

Doamna judecător precizează și că a participat la concursul de promovare în funcții de execuție în anul anterior, concurs organizat la data de 16.09.2018 de către Consiliul Superior al Magistraturii, optând pentru promovarea pe loc.

În același sens invocă și Hotărârea nr. 974/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și Decizia nr. 436 /2014 a Curții Constituționale.

Analizând contestația doamnei judecător, Secția pentru judecători constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 50 din 07.11.2019, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019 a dispus respingerea cererii doamnei Dan Roxana, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cluj-Napoca întrucât nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută la art. 44 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Dan Roxana, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cluj-Napoca, s-a înscris la concurs la data de 21.10.2019, în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept comercial.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamna judecător funcționează la Judecătoria Cluj-Napoca, la ultima evaluare are calificativul "foarte bine", nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani și nu îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. b și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel. Nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (2011-2013).

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele prevederi legale:

La concursul de promovare pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) și alin. (2)

din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel.

La calcularea vechimii minime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză, se constată că la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate dispozițiile art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a judecătorilor, instituind astfel vocația unui judecător de a participa la acest concurs pentru promovarea în grad profesional de curte de apel în situația în care a îndeplinit până la data înscrierii la concurs funcția de judecător sau procuror timp de 10 ani (6 ani în legislația anterioară datei de 18.10.2018). De asemenea, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare s-a statuat că nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede la alin. 1 că pot participa la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

b) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta; (...)

- Alin. (2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

- Alin. (3) Vechimile prevăzute la alin. (1) și (2) trebuie să fie îndeplinite până la data înscrierii la concursul de promovare.

Din interpretarea dispozițiilor articolului menționat, reiese că pot participa la concursul de promovare pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile de participare, care sunt expres și limitativ, prevăzute de lege și regulament.

Astfel, Secția pentru judecători a reținut că doamna Dan Roxana a fost numită în funcția de judecător stagiar începând cu data de 01.07.2013, iar anterior, în perioada 01.10.2011 - 30.06.2013, a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în calitate de auditor de justiție, având la data expirării perioadei de înscriere la concurs o vechime în funcția de judecător și procuror de 6 ani, 3 luni și 20 de zile, acesta fiind momentul în care s-a născut dreptul magistratului la promovare; nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (2011-2013).

Articolul 6 alin.1 din Codul civil consacră principiul aplicării imediate a legii civile noi, ceea ce înseamnă că, de îndată ce a fost adoptată, legea civilă nouă se aplică tuturor situațiilor ivite după intrarea ei în vigoare, excluzând aplicarea legii civile vechi.

Astfel, art. 6 alin. 5 Cod civil precizează că “dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare”.

O excepție de la principiul aplicării imediate a legii civile noi este consfințit de art. 6 alin. 2 Cod civil, conform căruia “actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”.

Doamna judecător face în esență aprecieri cu privire la o posibilă vocație a acesteia de a participa la un concurs de promovare din punct de vedere al condițiilor de vechime și nu cu privire la nașterea sau modificarea unor situații juridice ale căror efecte să se fi produs sub legea anterioară, care să justifice aplicarea art. 6 alin. 2 Cod Civil. În aceste condiții, simpla vocație de a îndeplini anumite condiții de vechime, fără a se naște anumite situații juridice, nu echivalează legal cu un drept deja dobândit, destinatarii Legii

nr. 303/2004 trebuind să se conformeze, potrivit principiului activității legii civile, noilor reglementări instituite prin Legea nr. 242/2018.

În ceea ce privește incidența Deciziei Curții Constituționale nr. 436 din 8 iulie 2014, se constată că aceasta nu poate fi aplicată în cazul de față, întrucât efectele unei decizii de admitere a Curții Constituționale nu pot fi extinse și la alte texte de lege ce nu au fost declarate neconstituționale.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 4 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulată de doamna Dan Roxana, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cluj-Napoca, împotriva Hotărârii nr. 50 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019.

Art.2 – Hotărârea nr. 1547/2019 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 noiembrie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

