

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1531

din 14 Noiembrie 2019

Prin Nota nr. 19310/DRUO/2019 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Croitoru Marius Cătălin, judecător la Judecătoria Medgidia, împotriva Hotărârii nr. 56 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de tribunal, specializarea drept penal.

În motivarea contestației, domnul judecător Croitoru Marius Cătălin a precizat că îndeplinește condițiile de vechime pentru promovare, că perioada cât a fost auditor i-a fost luată în considerare ca vechime pentru numirea în funcția de procuror/ judecător, la numirea în funcția de conducere pe care o exercită în prezent, iar ignorarea acestei perioade la prezentul concurs de promovare este nelegală.

Domnul judecător mai menționează că, legiuitorul nu a acordat o definiție pentru "vechime în funcția de judecător sau procuror", dar conform art. 1 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 magistratura este activitatea judiciară desfășurată de judecători în scopul îndeplinirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor, considerând suficientă definirea noțiunii de vechime în magistratură la art. 86 alin. 1 din Legea nr. 303/2004.

Funcția de auditor de justiție se regăsește printre funcțiile menționate expres la art. 86 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 și astfel că, perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție era inclusă în înțelesul noțiunii de "vechimea în funcția de judecător sau procuror" până la completarea art. 44 din Legea nr. 303/2004 prin OUG 92/2018 cu alin. 2, care prevede "La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție,".

În contestație mai sunt menționate dispoziții din Codul civil, Constituție și Hotărâri ale Curții Constituționale pe care domnul judecător Croitoru Marius Cătălin le consideră relevante și utile în soluționarea acestora.

Analizând contestația formulată de domnul judecător Croitoru Marius Cătălin, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Prin Hotărârea nr. 56/07.11.2019, Comisia de organizare a concursului de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție din data de 15 decembrie 2019 a dispus respingerea cererii domnului Croitoru Marius Cătălin, judecător la Judecătoria Medgidia, întrucât nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Croitoru Marius Cătălin, judecător la Judecătoria Medgidia s-a înscris la concurs la data de 18.10.2019, în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de tribunal, specializarea drept penal.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul judecător funcționează la Judecătoria Medgidia, la ultima evaluare are calificativul "foarte bine", nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și nu îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare respectiv 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător cu grad profesional de tribunal. Nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (2012-2014).

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele prevederi legale:

La concursul de promovare pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel.

La calcularea vechimii minime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză, se constată că la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate dispozițiile art.44 din Legea nr.303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a judecătorilor, instituind astfel vocația unui judecător de a participa la acest concurs pentru promovarea în grad profesional de tribunal în situația în care a îndeplinit până la data înscrierii la concurs funcția de judecător sau procuror timp de 7 ani (5 ani în legislația anterioară datei de 18.10.2018). De asemenea, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare s-a statuat că nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Totodată, potrivit art. 108 teza I din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, „dispozițiile prezentei legi sunt de imediată aplicare”. De la această regulă, dispozițiile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 prevăd ca și excepție că legea veche ultraactivează în cazul procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare, respectiv procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării legii în vigoare.

În fața de cele expuse, Secția pentru judecători apreciază că în această cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 44 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât dispozițiile Legii nr. 303/2004 sunt de imediată aplicare.

Potrivit art. 6 alin. 1 din Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 1348/17.09.2019 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, „pot participa la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, judecătorii care îndeplinesc până în ultima zi inclusiv a perioadei de înscriere la concurs condițiile de vechime prevăzute de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani”, iar potrivit alin. 2, „perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție nu se ia în considerare la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare”.

Din interpretarea dispozițiilor art. 44 alin. 1 lit. a și b și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reiese că pot participa la concursul de promovare pe loc, judecătorii care îndeplinesc condițiile de participare, care sunt expres și limitativ prevăzute în lege și în regulament.

Astfel, Secția pentru judecători a reținut că domnul judecător Croitoru Marius Cătălin a fost numit procuror stagiar începând cu data de 15.07.2014. Ulterior a fost numit în funcția de judecător la data de 19.01.2016, a fost numit în funcția de procuror la data de 01.11.2016 iar din data de 14.12.2017 a fost numit judecător, având la data expirării perioadei de înscriere la concurs o vechime în funcția de judecător și procuror de 5 ani, 3 luni și 6 de zile, acesta fiind momentul în care s-a născut dreptul magistratului la promovare; nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (2012-2014).

Articolul 6 alin.1 din Codul civil consacră principiul aplicării imediate a legii civile noi, ceea ce înseamnă că, de îndată ce a fost adoptată, legea civilă nouă se aplică tuturor situațiilor ivite după intrarea ei în vigoare, excluzând aplicarea legii civile vechi.

Astfel, art.6 alin.5 Cod civil precizează că “dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare”.

O excepție de la principiul aplicării imediate a legii civile noi este consfințit de art.6 alin.2 Cod civil, conform căruia “actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”.

Domnul judecător face în esență aprecieri cu privire la o posibilă vocație a acestuia de a participa la un concurs de promovare din punct de vedere al condițiilor de vechime și nu cu privire la nașterea sau modificarea unor situații juridice ale căror efecte să se fi produs sub legea anterioară, care să justifice aplicarea art.6 alin.2 Cod Civil. În aceste condiții, simpla vocație de a îndeplini anumite condiții de vechime, fără a se naște anumite situații juridice, nu echivalează legal cu un drept deja dobândit, destinatarii Legii nr. 303/2004 trebuind să se conformeze, potrivit principiului activității legii civile, noilor reglementări instituite prin Legea nr.242/2018.

În ceea ce privește incidența Deciziei Curții Constituționale nr. 436 din 8 iulie 2014, se constată că aceasta nu poate fi aplicată în cazul de față, întrucât efectele unei decizii de admitere a Curții Constituționale nu pot fi extinse și la alte texte de lege ce nu au fost declarate neconstituționale.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.4 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Croitoru Marius Cătălin, judecător la Judecătoria Medgidia, împotriva Hotărârii nr. 56 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019 .

Art.2 – Hotărârea nr. 1531/2019 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 Noiembrie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

