

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1527

din 14 noiembrie 2019

Prin Nota nr. 19310/DRUO/2019 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Ciuculescu Constantin, judecător la Tribunalul Militar Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 85 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept penal.

În raport cu Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434 din 15.10.2019, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că, la concursul de promovare pe loc din data de 15.12.2019, pentru curțile de apel s-a dispus scoaterea la concurs a unui număr de s-a dispus scoaterea la concurs a unui număr de 150 locuri (39 pentru drept penal).

Analizând contestația formulată de domnul judecător Ciuculescu Constantin, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Conform art. 15 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Hotărârile Secției pentru judecători, în orice alte situații decât cele prevăzute la art. 134 alin. (3) din Constituția României, republicată, în care Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun.

În raport cu dispozițiile menționate, se constată că domnul Ciuculescu Constantin a formulat contestația în termen legal.

În motivarea contestației, domnul judecător Ciuculescu Constantin a precizat următoarele:

În urma verificării cererii, Comisia l-a declarat respins pentru lipsa locurilor scoase la concurs pentru promovarea la instanțele militare, fiind vorba de un cadru militar activ înscris pentru promovarea la instanțele civile.

Hotărârea atacată este nelegală și netemeinică, întrucât promovarea pe loc, spre deosebire de promovarea efectivă, nu se face la instanțe, civile sau militare, ci în gradul profesional imediat superior, fiind dată cu aplicarea și interpretarea greșită a dispozițiilor legale în materie, respectiv art. 43 art. 44 , art.45 din Lege; art. 1 alin. 1, art. 3, art. 4 alin. 1 și 2, art. 28 alin. 4, art. 55 din Regulament.

Astfel, deși s-a hotărât organizarea unui concurs la nivel național, numărul de locuri scoase la concursul pentru promovarea pe loc fiind stabilit la nivel național, pe grade de jurisdicție (300 de locuri pentru obținerea gradului de judecător de tribunal, respectiv 150 de locuri pentru obținerea gradului de judecător de curte de apel) și alocate pe materii de concurs, concurs la care pot participa toți judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.44 din Lege, în mod nelegal, Comisia a respins cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului corespunzător instanței ierarhic superioare, respectiv a gradului profesional de judecător de curte de apel, invocând lipsa locurilor scoase la concurs pentru instanțele militare.

Consideră că, prin hotărârea adoptată, Comisia și-a exercitat abuziv dreptul de apreciere, hotărârea fiind emisă prin exces de putere, în sensul art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004.

Se mai consideră că, pentru promovarea pe loc niciun candidat nu trebuie să precizeze pentru care instanță - civilă sau militară - solicită promovarea, câtă vreme - potrivit art.30 alin. 1 și art. 32 alin.3 din Regulament - doar la promovarea efectivă posturile scoase la concurs se stabilesc de către Secția pentru judecători, în mod distinct pe secții, în urma consultării instanțelor, în funcție de necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel, iar în termenul prevăzut de calendarul concursului, cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii, în care se menționează instanța la care se solicită promovarea efectivă. Însă la promovarea pe loc, locurile scoase la concurs se stabilesc la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor pentru care se organizează concursul, iar în interiorul fiecărui grad, locurile se stabilesc separat, pe materii de concurs, opțiunea candidatului făcându-se numai pentru obținerea gradului corespunzător instanței ierarhic superioare, nu pentru vreo anume instanță.

Această distincție esențială o face nu numai Legea 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea) și Regulamentul, ci chiar Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, nu numai în modelul de cerere de înscriere și în anunțul postat pe site-ul propriu la data de 15.10.2019 („în cuprinsul cererii se va menționa în mod obligatoriu, gradul profesional în care se dorește promovarea pe loc și materia de concurs aferentă locului pentru care se optează”), ci chiar în Hotărârea nr. 1434/15.10.2019, numărul de locuri scoase la concurs fiind stabilite pe grade de jurisdicție. Or, Comisia nu a contestat gradul profesional de judecător de tribunal și nici nu poate reține că ar exista gradul profesional de judecător de curte militară de apel, corespunzător instanței ierarhic superioare militare, diferit de gradul profesional de judecător de curte de apel, corespunzător instanței ierarhic superioare civile.

În România funcționează 16 curți de apel, iar la concursul pentru promovarea pe loc pentru obținerea gradului profesional de curte de apel pot participa toți judecătorii cu

grad profesional de tribunal, indiferent de instanța unde își desfășoară activitatea, civilă sau militară, și chiar dacă ordonatorul principal de credite pentru instanțele militare este diferit de cel al instanțelor civile. De altfel, problema finanțării posturilor nu a fost rezolvată nici la data luării hotărârii de organizare a concursului de promovare pe loc, câtă vreme stabilirea numărului de locuri scoase la concursul de promovare pe loc pe grade de jurisdicție s-a făcut sub condiția finanțării posturilor, nici la data publicării anunțului referitor la concurs, nefiind rezolvată nici în prezent.

Hotărând respingerea cererii, Comisia s-a întors, practic, la dispozițiile art.4 alin. 4 din vechiul Regulament (Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare): - (4) în cazul promovării pe loc opțiunea candidatului se poate face numai pentru instanța ierarhic superioară în a cărei circumscripție se afla instanța la care își desfășoară activitatea [...] - anterioare modificărilor aduse prin Hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr. 832/20.08.2013, hotărâre prin care a fost regândită procedura promovării pe loc, întrucât în România toate tribunalele militare funcționează în circumscripția teritorială a unei singure instanțe, respectiv în circumscripția teritorială a Curții Militare de Apel București.

Menționarea distinctă, în Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a instanțelor militare (cap.III din Titlul III) față de instanțele civile (cap.II din Titlul II), nu înseamnă că ele sunt parte a unui alt sistem judiciar decât cele civile, justiția în România fiind unică, ci este determinată de specificul lor, aceeași fiind și situația tribunalelor specializate civile, menționate distinct de celelalte tribunale civile, deși în aceste instanțe funcționează judecători cu același grad profesional. Mergând pe raționamentul Comisiei, ar însemna ca promovarea judecătorului militar de la Curtea Militară de Apel București la Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fie posibilă, aceeași fiind soluția și în cazul promovării efective a judecătorului de la un tribunal specializat la curtea de apel. Prin Hotărârea Comisiei a fost vătămat dreptul de a participa la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului corespunzător instanței ierarhic superioare, respectiv a gradului profesional de judecător de curte de apel.

Totodată, hotărârea contestată generează o discriminare incompatibilă cu dispozițiile art 16 din Constituția României, republicată, întrucât induce ideea că îndreptățirea de a participa la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de judecător de curte de apel ar aparține doar judecătorilor cu grad profesional de tribunal care funcționează la instanțele civile, deși din nicio dispoziție a Titlului II, Cap.5, Secțiunea I- Promovarea judecătorilor și procurorilor - (art. 43-47)- din Lege, nu rezultă aceasta, iar din art. 1 alin. 1, art.3, art.4 alin. 1 și 2, art.28 alin. 4 coroborat cu art.55 din Regulament, rezultă, în mod expres, contrariul.

Analizând contestația domnului judecător Ciuculescu Constantin, Secția pentru judecători constată următoarele :

Domnul Ciuculescu Constantin, judecător la Tribunalul Militar Timișoara s-a înscris la concurs la data de 16.10.2019 (cerere înregistrată sub nr. 76/19310/16.10.2019), în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept penal.

În termen legal a formulat cerere de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat pe 15.12.2019, optând pentru promovarea pe loc în funcții de execuție pentru obținerea gradului corespunzător instanței ierarhic superioare, respectiv a gradului profesional de judecător de curte de apel și pentru specializarea drept penal, în vederea stabilirii materiei de concurs.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul judecător funcționează la Tribunalul Militar Timișoara, la ultima evaluare are calificativul "foarte bine", nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel.

Din verificările efectuate rezultă că cererea de înscriere pentru promovarea pe loc în vederea obținerii gradului profesional de judecător de curte de apel, formulată de către

domnul judecător Ciuculescu Constantin, a fost respinsă întrucât pentru instanțele militare nu au fost scoase posturi.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele:

Conform art. 43 din Legea nr. 303/2004, concursul pentru promovarea judecătorilor și procurorilor se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de secțiile corespunzătoare din Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019 menționează că, promovarea pe loc a judecătorilor în funcții de execuție, în vederea obținerii gradului profesional imediat superior, precum și promovarea efectivă la tribunale, tribunale specializate și la curți de apel se fac numai prin concurs, organizat la nivel național, în limita numărului de locuri aprobat anual de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru promovarea pe loc, respectiv a posturilor vacante existente pentru promovarea efectivă.

Locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc se stabilesc la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor ierarhic superioare pentru care se organizează concursul, de către Secția pentru judecători. În cadrul fiecărui grad, locurile se stabilesc separat, pe materii de concurs.

Alocarea locurilor pe materii de concurs se realizează de către Secția pentru judecători, ținând cont de ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție pentru care se scot locurile la concurs și de necesitățile instanțelor.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii evocă art. 30 alin. (1) din Regulamentul de promovare care menționează că, posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă se stabilesc de către Secția pentru judecători, în mod distinct pe secții, în urma consultării instanțelor, în funcție de necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel.

În raport cu prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că, hotărârea atacată este nelegală și

netemeinică, întrucât promovarea pe loc se face în gradul profesional imediat superior, locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc fiind stabilite la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor ierarhic superioare pentru care se organizează concursul, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea nr. 1434/15.10.2019 prin care Secția a hotărât organizarea concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.4 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admiterea contestației formulată de domnul Ciuculescu Constantin, judecător la Tribunalul Militar Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 85 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019.

Art.2 – Hotărârea nr. 1527/2019 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 noiembrie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

Adresa: București, Cală Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro