

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1523

din 14 noiembrie 2019

Prin Nota nr. 19310/DRUO/2019 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei MARIN ANA CORINA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Vălenii de Munte, împotriva Hotărârii nr. 77 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea dreptul muncii și asigurărilor sociale.

În motivarea contestației, doamna judecător invocă greșita aplicare a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, potrivit căruia la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție și apreciază faptul că în mod eronat comisia de organizare a concursului a aplicat această dispoziție perioadei în care a avut calitatea de auditor de justiție între anii 2009-2011, înlăturând în temeiul unei legi ulterioare efectele juridice produse în temeiul legilor anterioare în vigoare la momentul producerii acestor efecte.

Astfel, susține doamna judecător, potrivit art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, în vigoare la momentul promovării examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție, dacă a

promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror, iar, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în vigoare la momentul promovării examenului de capacitate, perioada cuprinsă între promovarea examenului de absolvire și numirea de către Consiliul Superior al Magistraturii în funcția de judecător sau procuror stagiar, precum și perioada în care o persoană a avut calitatea de judecător sau procuror stagiar, dacă a promovat examenul de capacitate prevăzut de art 25, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.

Doamna judecător apreciază că, pe cale de consecință, prin promovarea, pe rând, a celor două examene, vechimea sa în funcția de judecător sau procuror a inclus perioadele menționate, cu toate consecințele juridice și drepturile aferente vechimii dobândite.

În opinia contestatarei, Legea 242/2018 nu conține norme tranzitorii sub acest aspect și de asemenea, apreciază că nu există nicio reglementare generală aplicabilă raporturilor de drept public privind calculul termenelor, în acest caz găsindu-și aplicare regulile de drept comun.

Doamna judecător susține că fiind vorba despre exercitarea unui drept după un anumit termen, respectiv dreptul de a participa la examenul de promovare după împlinirea termenului de vechime, este aplicabil prin asemănare, principiul stipulat la alin. 4 din art. 6 C.civ. privind termenele de prescripție, decădere, uzucapiune pentru care legiuitorul a stabilit că termenele începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi sunt în întregime supuse dispozițiilor legale care le-au instituit.

Pentru considerentele mai sus expuse contestatara solicită admiterea contestației și să se constate că îndeplinește condițiile legale și regulamentare pentru participarea la concursul de promovare din 15.12.2019.

Analizând contestația formulată de doamna judecător MARIN ANA CORINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Prin Hotărârea nr. 77/07.11.2019, Comisia de organizare a concursului de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție din data de 15 decembrie 2019 a

dispus respingerea cererii doamnei MARIN ANA CORINA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Vălenii de Munte, întrucât nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna MARIN ANA CORINA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Vălenii de Munte s-a înscris la concurs la data de 21.10.2019, în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea dreptul muncii și asigurărilor sociale.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamna judecător funcționează la Judecătoria Vălenii de Munte, la ultima evaluare are calificativul "foarte bine", nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani și nu îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel. Nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (01.10.2009 – 01.07.2011).

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele prevederi legale:

La concursul de promovare pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel.

La calcularea vechimii minime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză, se constată că la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate

dispozițiile art.44 din Legea nr.303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a judecătorilor, instituind astfel vocația unui judecător de a participa la acest concurs pentru promovarea în grad profesional de tribunal în situația în care a îndeplinit până la data înscrierii la concurs funcția de judecător sau procuror timp de 10 ani (6 ani în legislația anterioară datei de 18.10.2018). De asemenea, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare s-a statuat că nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede la alin. 1 că pot participa la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

b) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta; (...)

- Alin. (2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

- Alin. (3) Vechimile prevăzute la alin. (1) și (2) trebuie să fie îndeplinite până la data înscrierii la concursul de promovare.

Din interpretarea dispozițiilor articolului menționat, reiese că pot participa la concursul de promovare pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile de participare, care sunt expres și limitativ, prevăzute de lege și regulament.

Astfel, Secția pentru judecători a reținut că doamna judecător MARIN ANA CORINA a fost numită în funcția de judecător stagiar începând cu data de 01.07.2011, având la data expirării perioadei de înscriere la concurs o vechime în funcția de judecător și procuror de 8 ani și 3 luni, acesta fiind momentul în care s-a născut dreptul

magistratului la promovare; nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (01.10.2009 – 01.07.2011).

Articolul 6 alin.1 din Codul civil consacră principiul aplicării imediate a legii civile noi, ceea ce înseamnă că, de îndată ce a fost adoptată, legea civilă nouă se aplică tuturor situațiilor ivite după intrarea ei în vigoare, excluzând aplicarea legii civile vechi.

Astfel, art.6 alin.5 Cod civil precizează că “dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare”.

O excepție de la principiul aplicării imediate a legii civile noi este consfințit de art.6 alin.2 Cod civil, conform căruia “actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”.

Doamna judecător face în esență aprecieri cu privire la o posibilă vocație de a participa la un concurs de promovare din punct de vedere al condițiilor de vechime și nu cu privire la nașterea sau modificarea unor situații juridice ale căror efecte să se fi produs sub legea anterioară, care să justifice aplicarea art.6 alin.2 Cod Civil. În aceste condiții, simpla vocație de a îndeplini anumite condiții de vechime, fără a se naște anumite situații juridice, nu echivalează legal cu un drept deja dobândit, destinatarii Legii nr. 303/2004 trebuind să se conformeze, potrivit principiului activității legii civile, noilor reglementări instituite prin Legea nr.242/2018.

În ceea ce privește incidența Deciziei Curții Constituționale nr. 436 din 8 iulie 2014, se constată că aceasta nu poate fi aplicată în cazul de față, întrucât efectele unei decizii de admitere a Curții Constituționale nu pot fi extinse și la alte texte de lege ce nu au fost declarate neconstituționale.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.4 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.

1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulate de doamna MARIN ANA CORINA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Vălenii de Munte, împotriva Hotărârii nr. 77 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019.

Art.2 – Hotărârea nr. 1523/2019 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 noiembrie 2019

**Președinte,
Judecătoreasă Lia SAVONEA**

