

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1519

din 14 Noiembrie 2019

Prin Nota nr. 1087/19310/DRUO/2019 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Mincă Diana Eliza, judecător la Tribunalul Ilfov, împotriva Hotărârii nr. 32 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea dreptul muncii și asigurărilor sociale.

În raport cu Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434 din 15.10.2019, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că, la concursul de promovare pe loc din data de 15.12.2019, pentru curți de apel, s-a dispus scoaterea la concurs a unui număr de 150 locuri (30 pentru dreptul muncii și asigurărilor sociale).

Analizând contestația formulată de doamna judecător Mincă Diana Eliza, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Conform art. 15 alin. (3) din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Hotărârile Secției pentru judecatori, în orice alte situații decât cele prevăzute la art. 134 alin. (3) din Constituția României, republicată, în care Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun.

În raport cu dispozițiile menționate, se constată că doamna Mincă Diana Eliza a formulat contestația în termen legal.

În motivarea contestației, doamna judecător Mincă Diana Eliza susține că, în mod cronat, Comisia de organizare a concursului a aplicat dispozițiile art. 44 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și nu a luat în calcul perioada în care a avut calitatea de consilier juridic - personal de specialitate juridică asimilat magistraților la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția Afaceri Europene și Relații Internaționale, între anii 2006-2011, înlăturând în temeiul unei legi ulterioare efectele juridice produse în temeiul legilor anterioare, în vigoare la momentul producerii acestor efecte.

Doamna judecător invocă prevederile art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în vigoare în perioada mai – sus indicată pe durata îndeplinirii funcției, potrivit cărora *personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie, Institutul Național de Expertiză Criminalistică și din Institutul Național al Magistraturii este asimilat judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește drepturile și îndatoririle, inclusiv susținerea examenului de admitere, evaluarea activității profesionale, susținerea examenului de capacitate și de promovare, dispozițiile legii aplicându-se în mod corespunzător.* Totodată, sunt invocate și prevederile art. 86 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care definesc vechimea în magistratură. Doamna judecător consideră că interpretarea dată de comisia de organizare

a concursului dispozițiilor art. 44 din lege contravine principiului neretroactivității legii și că, în baza prevederilor legale aplicabile, se încalcă previzibilitatea și independența statutului judecătorilor, condițiile minime de vechime pentru promovare fiind modificate succesiv. În susținerea punctului de vedere, doamna judecător invocă și prevederile art. 6 alin. (3) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, potrivit cărora în cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare se ia în considerare atât perioada în care candidații au îndeplinit această activitate, cât și perioada în care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror.

Analizând contestația doamnei judecător, Secția pentru judecători constată următoarele:

Doamna Mincă Diana Eliza, judecător la Tribunalul Ilfov, s-a înscris la concurs la data de 21.10.2019 (cerere înregistrată sub nr. 778/19310/21.10.2019), în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea dreptul muncii și asigurărilor sociale.

În urma verificării cererii, Comisia a hotărât respingerea acesteia pentru neîndeplinirea condiției de vechime prevăzută la art. 44 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamna Mincă Diana Eliza a fost numită la data de 01.04.2011 în funcția de judecător, are calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, însă nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută la art. 44 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că nu are o vechime de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel.

Analizând considerentele hotărârii atacate, Secția pentru judecători observă că la fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că doamna judecător nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, și anume aceea de a avea 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror pentru a dobândi gradul profesional pentru care a optat, respectiv grad profesional de curte de apel.

Din verificările efectuate, rezultă că doamna Mincă Diana - Eliza a fost numită la data de 01.04.2011 în funcția de judecător la Judecătoria Satu Mare prin Decretul Președintelui României nr. 355/29.03.2011, publicat în M. Of. nr. 229/01.04.2011. Anterior, în perioada 27.11.2006 – 31.03.2011, doamna Mincă Diana-Eliza a îndeplinit funcția de consilier juridic – personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Se constată astfel că, la data de 21.10.2019, ultima zi din perioada de înscriere la concurs, doamna judecător Mincă Diana Eliza avea o vechime în funcția de judecător de 8 ani, 6 luni și 20 de zile, acesta fiind momentul în care s-a născut dreptul magistratului la promovare și în funcție de care Comisia a analizat incidența legii aplicabile.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele prevederi legale:

La concursul de promovare pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză, se constată că, la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate dispozițiile art. 44 din Legea nr.303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a judecătorilor, instituind astfel vocația unui judecător de a participa la acest concurs pentru promovarea în grad profesional de tribunal în situația în

care a îndeplinit până la data înserierii la concurs funcția de judecător sau procuror timp de 10 ani (6 ani în legislația anterioară datei de 18.10.2018). Totodată, potrivit art. 108 teza I din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, „dispozițiile prezentei legi sunt de imediată aplicare”. De la această regulă, dispozițiile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 prevăd ca și excepție că legea veche ultraactivează în cazul procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare, respectiv procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării legii în vigoare.

Față de cele expuse, în mod corect Comisia a concluzionat că în această cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 44 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, întrucât dispozițiile Legii nr. 303/2004 sunt de imediată aplicare.

Articolul 6 alin. (1) din Codul civil consacră principiul aplicării imediate a legii civile noi, ceea ce înseamnă că, de îndată ce a fost adoptată, legea civilă nouă se aplică tuturor situațiilor ivite după intrarea ei în vigoare, excluzând aplicarea legii civile vechi.

Astfel, art.6 alin. (5) Cod civil precizează că “dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare”.

O excepție de la principiul aplicării imediate a legii civile noi este consfințit de art.6 alin. (2) Cod civil, conform căruia “actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”.

Secția reține totodată netemeinicia criticii formulate de doamna judecător referitoare la faptul că nu i-a fost luată în calcul și vechimea în funcția de consilier juridic – personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. Comisia de organizare a concursului a apreciat în mod corect că, atâta vreme cât textul art. 44 impune îndeplinirea unei condiții minime de vechime **în funcția de judecător sau procuror**, pentru a promova pe loc în grad profesional imediat superior, la calculul

acestei vechimi, în mod clar și indubitabil, nu se poate lua în considerare și vechimea în alte funcții.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulată de doamna Mincă Diana Eliza, judecător la Tribunalul Ilfov, împotriva Hotărârii nr. 32 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019.

Art.2 – Hotărârea nr. 1519/2019 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Noiembrie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

