

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 35

din 17 Ianuarie 2008

Cu nota nr. 1/1110/1154/1421/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale obținute de candidații procurori declarați admiși la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă, organizat la data de 9 decembrie 2007, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Analizând propunerea înaintată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 670/04.10.2007, în temeiul dispozițiilor art. 43 - 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, a fost aprobată organizarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, efectivă, la data de 9 decembrie 2007.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 670/04.10.2007 au fost scoase la concurs 47 funcții de execuție vacante la nivelul

parchetelor de pe lângă curți de apel și 109 funcții de execuție vacante la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate, înscriindu-se la concurs un număr de 233 candidați.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la concursul de promovare a revenit comisiei de organizare numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 704/18.10.2007.

Prin hotărârile nr. 4 – 15, din data de 13 octombrie 2007 și nr. 17 din data de 14 noiembrie 2007, comisia de organizare a constatat că nu îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs un număr de 13 candidați, cererile de înscriere fiind respinse întrucât în 9 cazuri nu era îndeplinită condiția prevăzută de dispozițiile art. 44 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și anume lipsa evaluării, în 2 cazuri nu era îndeplinită condiția prevăzută de dispozițiile art. 44 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obținerea calificativului „foarte bine” la ultima evaluare, iar în alte 2 cazuri cererile au fost respinse pentru neîndeplinirea condițiilor de vechime.

Lista candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs a fost afișată la data de 13 noiembrie 2007, iar la data de 14 noiembrie 2007 această listă a fost completată cu cererile de înscriere formulate de alți trei candidați – Ceapă Mihaela, Popescu Mihaela Alina și Moca Damian, cereri depuse în termenul prevăzut de art. 6 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.

Din cei 13 candidați ale căror cereri au fost respinse, un număr de 7 candidați au formulat contestații împotriva hotărârilor comisiei de organizare.

Prin Hotărârile nr. 294 -300 din data de 27 noiembrie 2007 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii aceste contestații au fost respinse în totalitate.

Împotriva hotărârilor Secției pentru procurori au formulat contestații candidații Vâlcu Cristina, Ceapă Mihaela, Iamandi Ionica și Mina Andreea Cristina, contestații ce au fost respinse ca neîntemeiate prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, nr.833 – 836 din data de 30 noiembrie 2007.

Susținerea probelor scrise cu caracter teoretic și practic a avut loc la data de 9 decembrie 2007. Au fost prezenți la susținerea probelor scrise 165 de procurori.

În conformitate cu art. 20 alin. 4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor au fost formulate contestații la baremele de evaluare și notare, după cum urmează:

- 56 contestații la disciplina drept penal;
- 32 contestații la disciplina drept procesual penal;
- 16 contestații la jurisprudența CJCE;
- 21 contestații la jurisprudența CEDO.

Comisia de corectare a admis contestații la bareme, în final fiind înlocuite 2 răspunsuri indicate ca fiind corecte și anulate alte 2 răspunsuri la grilele pentru concursul de promovare al procurorilor la parchetele de pe lângă tribunale.

De asemenea, au fost înlocuite 2 răspunsuri indicate ca fiind corecte și anulat un răspuns la grilele pentru concursul de promovare al procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel.

Baremele definitive, stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare, au fost publicate, la data de 12 decembrie 2007, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, iar ulterior, transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor – la data de 13 decembrie 2007.

Împotriva rezultatelor obținute la probele scrise, în conformitate cu dispozițiile art. 24 din Regulament, au fost formulate, în termen legal, contestații la punctaj după cum urmează:

- 37 candidați la disciplina drept penal;
- 24 candidați la disciplina drept procesual penal;
- 2 candidați la jurisprudența CEDO;

- 1 candidat la jurisprudența CJCE

Comisia de soluționare a contestațiilor, în urma reevaluării lucrărilor, a respins ca neîntemeiate contestațiile formulate de candidați la punctajul obținut, întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile întrucât vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisia de soluționare a contestațiilor nu are competența să se pronunțe, potrivit art.14 alin.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.

Prin adresa nr. 7552/14.01.2008, Institutul Național al Magistraturii a precizat că domnul procuror Cone Cornel a formulat contestație împotriva punctajului obținut la proba scrisă, învederând totodată faptul că a formulat în termen și contestație la barem pentru disciplina CJCE (întrebarea nr. 100, grila nr.4), însă aceasta nu a fost soluționată.

În urma verificărilor efectuate de Institutul Național al Magistraturii s-a constatat că acest candidat a formulat în termen contestații la barem numai la disciplinele drept penal – proba practică și CEDO – proba practică.

Se reține însă că în contextul soluționării contestațiilor formulate de ceilalți candidați, comisia de corectare la disciplina CJCE a avut în vedere și modul de evaluare a răspunsului la întrebarea nr. 100, grila nr.4.

La data de 20 decembrie 2007, după publicarea rezultatelor finale, doamnele Miculescu Ungur Camelia și Dumitrescu Lavinia Camelia au formulat un memoriu prin care au solicitat reexaminarea contestațiilor formulate, de către o altă comisie, cu respectarea principiilor generale de drept, astfel încât să fie înlăturat arbitrariul și posibilitatea ivirii unor situații discriminatorii între candidați.

Referitor la conținutul acestui memoriu, Plenul reține că Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, nu prevede posibilitatea reexaminării contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către comisia de corectare a lucrărilor sau de o altă comisie, motiv pentru care solicitarea urmează a fi respinsă.

Pe de altă parte, după publicarea rezultatelor definitive, Regulamentul nu prevede

pentru comisii și alte competențe.

La data de 19 decembrie 2007 au fost publicate rezultatele finale obținute de către candidați, după soluționarea contestațiilor, care au fost comunicate parchetelor de pe lângă curțile de apel, în vederea afișării la sediile parchetelor din subordine.

Conform dispozițiilor art. 28 alin. 1 din Regulament, rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor art.25 alin.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, nota obținută la concurs este media aritmetică a notelor de la cele două probe scrise tip grilă.

În temeiul prevederilor art.26 din Regulament, în urma calculării mediilor generale ale candidaților, comisia de organizare a concursului întocmește listele finale.

Conform dispozițiilor art.27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs.

În ceea ce privește modalitatea de notare a testelor grilă la proba teoretică și practică, dispozițiile art. 17 alin.3 din Regulament prevăd că „ la testul – grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice fiecare răspuns corect primește 0,1 puncte în sistemul de notare de la 0 la 10”, iar potrivit dispozițiilor art. 17 alin.5 din Regulament „la testul – grilă pentru verificarea cunoștințelor practice fiecare răspuns corect primește 1 punct în sistemul de notare de la 0 la 10”.

În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art.9 pct.15 din Regulament, comisia de organizare a procedat la stabilirea notelor pentru fiecare dintre cele două probe de concurs, conform proceselor – verbale de soluționare a contestațiilor la barem comunicate de către comisiile de soluționare a contestațiilor și a baremelor definitive întocmite în baza acestora (conform art.14 alin.1 din Regulament).

Potrivit proceselor verbale întocmite de comisiile de soluționare a contestațiilor, s-a hotărât anularea unora dintre subiecte (întrebările) de concurs – la proba teoretică și/sau practică – și acordarea, din oficiu, pentru toți candidații care au susținut concursul la specializarea respectivă, a punctajului aferent întrebării sau întrebărilor anulate de către comisii.

De asemenea, comisiile de soluționare a contestațiilor au hotărât cu prilejul soluționării contestațiilor formulate la baremele de evaluare și notare, înlocuirea răspunsului corect la unele întrebări de concurs – la proba teoretică și proba practică.

Analizând rezultatele finale prezentate de către comisia de organizare și având în vedere dispozițiile art. 25 alin. 2), art. 26), art. 27), art. 17 alin. 3) și alin. 5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare al judecătorilor și procurorilor, precum și dispozițiile art. 14 alin.1) din același act normativ, conform cărora baremele definitive sunt adoptate de către comisiile de corectare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că rezultatele finale au fost stabilite de către comisia de organizare cu respectarea dispozițiilor regulamentare sus-menționate și în consecință, va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă, organizat la data de 9 decembrie 2007, astfel cum au fost publicate la data de 19 decembrie 2007.

Având în vedere dispozițiile art. 27 și 28 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în temeiul prevederilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge solicitarea de reexaminare a contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către o altă comisie, formulată de doamnele procuror Miculescu Ungur Camelia și Dumitrescu Lavinia Camelia.

Art.2 - Constată că au fost respectate dispozițiile regulamentare în ceea ce privește modalitatea de stabilire a rezultatelor finale obținute de candidații procurori declarați admiși la concursul de promovare în funcții de execuție efectivă, desfășurat la data de 9 decembrie 2007.

Art.3 – Validează rezultatele finale ale concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție efectivă, desfășurat la data de 9 decembrie 2007, conform anexei I la prezenta hotărâre.

Art. 4 - Prezenta hotărâre cu nr. 35 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 17 ianuarie 2008 se va comunica Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 17 Ianuarie 2008

Președinte,

Judecător Lidia Barbulescu





Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii

EXAMENUL DE PROMOVARE ÎN FUNCȚII DE EXECUȚIE - PROCUROR
- 09 decembrie 2007 -

REZULTATE FINALE DUPĂ SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR



Nr. crt	Candidat	Instituția sursă	Solicită promovare la	Nota teoretică	Nota practică	Nota finală
1	Bogdan Ion	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial	7,4	8	7,7
2	Varga Romulus Dan	PJ Satu Mare	PCA Alba Iulia	8,5	10	9,25
3	Mitrofan Codruța	PJ Sibiu	PCA Alba Iulia	6,9	9	7,95
4	Cean Nicolaie Ion	PT Alba	PCA Alba Iulia	5,4	7	6,2
5	Bălan Laura Monica	PT Vaslui	PCA Bacău	8,7	10	9,35
6	Șenteș Ionel	DNA - Serviciul Teritorial Bacău	PCA Bacău	7,5	10	8,75
7	Botezatu Constantin	PT Bacău	PCA Bacău	7,8	9	8,4
8	Ionașcu Liviu Nicolae	DNA - Serviciul Teritorial Iași	PCA Bacău	7,4	9	8,2
9	Niculescu Nicoleta Loredana	PJ Moinești	PCA Bacău	7,7	8	7,85
10	Ursulescu Nicolae Cristian	PT Bacău	PCA Bacău	7	8	7,5
11	Cautiș Dorin	PT Neamț	PCA Bacău	6,1	6	6,05
12	Darabani Mihai Dragoș	PT Brașov	PCA Brașov	8,2	10	9,1
13	Diaconu Ramona Carmen	PT Brașov	PCA Brașov	6,4	9	7,7
14	Câmpean Daniela	PT MF Brașov	PCA Brașov	6,7	8	7,35
15	Ana Dana Manuela	PJ Sector 1 București	PCA București	8,8	10	9,4
16	Bozu Gheorghe	DIICOT - Serv. Teritorial Buc.	PCA București	8,7	9	8,85
17	Grancea Cosmin Mihail	PICCJ - DNA	PCA București	8,6	8	8,3
18	Anghel Cristian	PJ Sector 2 București	PCA București	8,4	8	8,2
19	Lica Laurenția Camelia	PT București	PCA București	6,7	8	7,35
20	Anton Daniela	PT Caraș Severin	PCA București	6,6	8	7,3
21	Ilie Ana-Maria	PT București	PCA București	5,8	8	6,9
22	Voicu Grigore	PT București	PCA București	7,7	6	6,85
23	Pretula Vasili	PT București	PCA București	6,6	7	6,8
24	Bădica Elena	PT Caraș Severin	PCA București	6,4	5	5,7
25	Magyar Florin Dănuț	DNA - Serv. Teritorial Cluj	PCA Cluj	7,7	9	8,35
26	Cîmpean Monica	PT Cluj	PCA Cluj	7,4	9	8,2
27	Găzdac Viorel	DIICOT - Biroul Teritorial Cluj	PCA Cluj	7,5	8	7,75
28	Edu Ana-Maria	PT Cluj	PCA Cluj	8	7	7,5
29	Iancu Gabriela	PT Cluj	PCA Cluj	6,8	7	6,9
30	Ștefen Gigi Valentin	PJ Constanța	PCA Constanța	7,6	9	8,3
31	Grecu Camelia Elena	PT Constanța	PCA Constanța	7,8	8	7,9
32	Ursache Ioana	PT Constanța	PCA Constanța	7,3	8	7,65
33	Ciocolu Silviu Vasile	PT Constanța	PCA Constanța	6,8	7	6,9
34	Resmeliță Anca	PT Constanța	PCA Constanța	6,1	4	5,05
35	Stanță Doina	PT Dolj	PCA Craiova	8	9	8,5
36	Gosea Nicu	PT Dolj	PCA Craiova	7,3	8	7,65
37	Grigorie Ionel	PT Dolj	PCA Craiova	8,1	7	7,55



EXAMENUL DE PROMOVARE ÎN FUNCȚII DE EXECUȚIE - PROCUROR
- 09 decembrie 2007 -

REZULTATE FINALE DUPĂ SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR



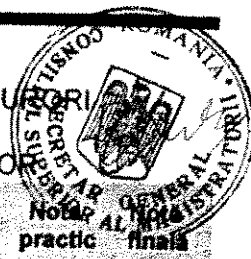
Nr. crt	Candidat	Instituția sursă	Solicită promovare la	Nota teoretic	Nota practic	Nota finală
38	Budiană Claudia	PT Dolj	PCA Craiova	7	8	7,5
39	Chiriță Otilia	PT Olt	PCA Craiova	6,8	8	7,4
40	Noajă Constantin-Ștefan	PT Olt	PCA Craiova	6,6	7	6,8
41	Dinculescu Claudiu Mirel	PT Dolj	PCA Craiova	5,9	7	6,45
42	Fota-Bărbulescu Cristina-Maria	DNA- Serviciul Teritorial Craiova	PCA Craiova	6,4	5	5,7
43	Niculescu Eugen	PT Dolj	PCA Craiova	5,7	4	4,85
44	Predescu Mihaela	PT Galați	PCA Galați	8,4	9	8,7
45	Chirilă Niculaie	PT Galați	PCA Galați	6,9	9	7,95
46	Tănase Paula Nicoleta	PT Galați	PCA Galați	6,6	9	7,8
47	Popovici Ion-Adrian	PT Bihor	PCA Oradea	8,8	10	9,4
48	Matei Georgeta Monica	PT Bihor	PCA Oradea	8,8	9	8,9
49	Pantea Adrian Constantin	PT Bihor	PCA Oradea	7,6	10	8,8
50	Aldea Mihai	PT Argeș	PCA Pitești	8,6	10	9,3
51	Coculescu Alexandru	PT Argeș	PCA Pitești	8,6	9	8,8
52	Mihăilă Aurelian	PT Prahova	PCA Ploiești	8,6	9	8,8
53	Tudose Liviu Mihai	PT Prahova	PCA Ploiești	8,1	9	8,55
54	Cojocariu Carmen-Aurora	PT Suceava	PCA Suceava	7,1	8	7,55
55	Măciuc Sorin Ilie	PT București	PCA Tg.Mureș	7,7	10	8,85
56	Aionitoaie Elena Gabriela	PJ Bârlad	PT Brașov	7,6	6	6,8
57	Miron Carmen	PJ Piatra Neamț	PT Neamț	6,3	5	5,65
58	Moldovan Elena Angelica	DIICOT Biroul Teritorial Alba Iulia	PT Alba	8,6	7	7,8
59	Chirilă Costel Daniel	PJ Alba Iulia	PT Alba	9,2	6	7,6
60	Cioancă Ștefan Dan	PJ Alba Iulia	PT Alba	8,3	5	6,65
61	Samfir Sorin Cristian	PJ Sebeș	PT Alba	6,7	5	5,85
62	Simu Adriana Ioana	PJ Arad	PT Arad	8,3	6	7,15
63	Pena Laura Nadia	PJ Turda	PT Bacău	8,7	7	7,85
64	Joldoș Adina	PJ Oradea	PT Bihor	7,9	8	7,95
65	Naghi Ovidiu Tudor	PJ Oradea	PT Bihor	8,8	7	7,9
66	Leucea Alin-Lucian	PJ Oradea	PT Bihor	9,6	5	7,3
67	Morar-Herlea Aurelia-Claudia	PJ Oradea	PT Bihor	7,6	6	6,8
68	Moca Demian	PJ Oradea	PT Bihor	7,4	6	6,7
69	Titerlea Daniel	PJ Oradea	PT Bihor	8,6	4	6,3
70	Diniță Vicoria Lenuța	PJ Oradea	PT Bihor	6,4	5	5,7
71	Nicolescu Emilian Dragoș	PJ Bistrița	PT Bistrița Năsăud	8,3	6	7,15
72	Aruncutean Ionelia	PJ Bistrița	PT Bistrița Năsăud	8,1	6	7,05
73	Atomei Alina Cristina	PJ Botoșani	PT Botoșani	8,5	8	8,25
74	Stan Gheorghe	PJ Botoșani	PT Botoșani	8,1	8	8,05
75	Popescu Mihaela Alina	PJ Brașov	PT Brașov	9,1	7	8,05



Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii

EXAMENUL DE PROMOVARE ÎN FUNCȚII DE EXECUȚIE - PROCURORI
- 09 decembrie 2007-

REZULTATE FINALE DUPĂ SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR



Nr. crt	Candidat	Instituția sursă	Solicită promovare la	Nota teoretic	Nota practic	Nota finală
76	Filip (Petrache) Mihaela Gabriela	PJ Zănești	PT Brașov	8,7	7	7,85
77	Pampu Romanescu Adriana Claudia	PJ Brașov	PT Brașov	8,7	7	7,85
78	Apetroaei Codruța	PJ Brașov	PT Brașov	7,8	7	7,4
79	Mălai Alexandra Cristiana	PJ Brăila	PT Brăila	7,2	8	7,6
80	Coșniță Marinela	PJ Brăila	PT Brăila	7,4	7	7,2
81	Ahire Adriana Irina	PJ Sector 1 București	PT București	9,1	8	8,55
82	Hondor Alexandru Mihai	PJ Sector 1 București	PT București	8,9	8	8,45
83	Costescu Monica Maria	PJ Sector 1 București	PT București	8,7	8	8,35
84	Bălașa Oana Daniela	PJ Sector 6 București	PT București	8,5	8	8,25
85	Veisa Loredana	PJ Sector 1 București	PT București	9,2	7	8,1
86	Cristodor Adriana Denisa	PJ Sector 5 București	PT București	9,1	7	8,05
87	Ecedi Stoisavlevici Laura	PJ Sector 1 București	PT București	9	7	8
88	Răileanu Ruxandra Paula	PJ Sector 2 București	PT București	8,7	7	7,85
89	Budulan Roxana Tăsica	PJ Sector 1 București	PT București	9,4	6	7,7
90	Arsenescu Nadia Maria	PJ Pitești	PT București	9,1	6	7,55
91	Papuc Ana Maria	PJ Sector 1 București	PT București	8	7	7,5
92	Chirilă Tudorița	PJ Sector 1 București	PT București	7,9	7	7,45
93	Petrescu Mihaela Carmen	PJ Sector 3 București	PT București	7,6	7	7,3
94	Ban Cristian Mihai	PJ Sector 1 București	PT București	8,5	6	7,25
95	Ușurelu Gabriela Livia	PJ Sector 1 București	PT București	7,4	7	7,2
96	Cipariu Monica-Claudia	PJ Sector 2 București	PT București	8,1	6	7,05
97	Dunca Robert Carmen	PJ Sector 2 București	PT București	8,3	5	6,65
98	Căpățină Luiza Maria	PJ Sector 2 București	PT București	7,6	5	6,3
99	Anton Eugen	PJ Sector 5 București	PT București	7,4	5	6,2
100	Avram Alina Irina	PJ Sector 1 București	PT București	7,7	4	5,85
101	Enache Mihaela	PJ Sector 3 București	PT București	8	3	5,5
102	Bilghiru Mihaela Iuliana	PJ Buzău	PT Buzău	9,3	8	8,65
103	Dragomir Laura Elena	PJ Buzău	PT Buzău	8,7	7	7,85
104	Mocanu Iulian	PJ Buzău	PT Buzău	8	5	6,5
105	Cone Cornel	PJ Buzău	PT Buzău	5,5	6	5,75
106	Pasere Flori Corina	PJ Reșița	PT Caraș Severin	7,8	5	6,4
107	Ceașu Raluca Georgeta	PJ Constanța	PT Constanța	8,3	7	7,65
108	Coman Felix Alexandru	PJ Sf. Gheorghe	PT Covasna	8	8	8
109	Ionescu Gheorghe	PJ Sf. Gheorghe	PT Covasna	7,6	8	7,8
110	Radu Georgian Cosmin	DIICOT -Biroul Teritorial Dâmbovița	PT Dâmbovița	8,4	7	7,7
111	Canache Păcurețu Ion	PJ Târgoviște	PT Dâmbovița	8,2	6	7,1
112	Stanciu Claudiu Daniel	PJ Târgoviște	PT Dâmbovița	6,7	6	6,35
113	Casandrescu Gheorghe	PJ Pucioasa	PT Dâmbovița	7	5	6
114	Dumitrache Veronica	PJ Galați	PT Galați	8,4	8	8,2
115	Leau Sorin	PJ Tg.Bujor	PT Galați	7,4	7	7,2



EXAMENUL DE PROMOVARE ÎN FUNCȚII DE EXECUȚIE - PROMOTORI
- 09 decembrie 2007-

REZULTATE FINALE DUPĂ SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR



Nr. crt	Candidat	Instituția sursă	Solicită promovare la	Nota teoretică	Nota practică	Nota finală
116	Simionescu Alfredo Robertino	PJ Galați	PT Galați	7,3	7	7,15
117	Moța Tinela	PJ Tg. Jiu	PT Gorj	7,5	8	7,75
118	Cocoș Felicia	PJ Motru	PT Gorj	7,6	6	6,8
119	Teodorescu Michaela-Loredana	PJ Tg. Jiu	PT Gorj	7,5	6	6,75
120	Airinei Lucia	PJ Miercurea Ciuc	PT Harghita	8,4	6	7,2
121	Sava Ioan Adrian	PJ Deva	PT Hunedoara	7,9	7	7,45
122	Șandru Ioan	PJ Petroșani	PT Hunedoara	8,8	6	7,4
123	Hurdubeu Adriana-Cristina	PJ Deva	PT Hunedoara	8,3	6	7,15
124	Drăgan Adriana Ligia	PJ Slobozia	PT Ialomița	8,5	7	7,75
125	Jigă Leonard Toma	PJ Slobozia	PT Ialomița	8,2	7	7,6
126	Enculescu Veta	PJ Iași	PT Iași	9,1	9	9,05
127	Borș Mircea	PJ Iași	PT Iași	8	9	8,5
128	Bocai Adina	PJ Iași	PT Iași	8,6	8	8,3
129	Pascaru Mihaela Cristina	PJ Iași	PT Iași	8,3	8	8,15
130	Zăpodeanu Laurențiu	PJ Vaslui	PT Iași	8,4	7	7,7
131	Carabulea Iulian	PJ Iași	PT Iași	8,2	7	7,6
132	Zaharia Nicoleta	PJ Iași	PT Iași	7,8	7	7,4
133	Ciobanu Ghenadie	PJ Hirău	PT Iași	7,7	5	6,35
134	Couți Ioan Crinel	PJ Baia Mare	PT Maramureș	8,9	8	8,45
135	Popescu Bogdan	PJ Drobeta Turnu Severin	PT Mehedinți	8,3	9	8,65
136	Șuiu Maria Ecaterina	PJ Drobeta Turnu Severin	PT Mehedinți	6,1	7	6,55
137	Costea Gheorghe	PJ Tg. Mureș	PT Mureș	6,7	5	5,85
138	Brașovean Mircea	PJ Tg. Mureș	PT Mureș	7,1	3	5,05
139	Bilha Daniela	PJ Piatra Neamț	PT Neamț	7,9	6	6,95
140	Ciupic Georgeta	PJ Piatra Neamț	PT Neamț	8,5	5	6,75
141	Cucoș Camella	PJ Piatra Neamț	PT Neamț	7,2	6	6,6
142	Ciocoiu Antonela	PJ Piatra Neamț	PT Neamț	6,1	7	6,55
143	Ciocan Constantin Cosmin	PJ Piatra Neamț	PT Neamț	6,8	4	5,4
144	Maței Daniela	PJ Moreni	PT Prahova	9,4	6	7,7
145	Armășelu Roxana	PJ Ploiești	PT Prahova	7,6	7	7,3
146	Apostol Cristina	PJ Ploiești	PT Prahova	7,8	6	6,9
147	Răducan Cristina	PJ Ploiești	PT Prahova	6,3	6	6,15
148	Gorneanu Stelian	PJ Ploiești	PT Prahova	6,2	5	5,6
149	Lazea Corina Adina	PJ Satu Mare	PT Satu Mare	8,7	8	8,35
150	Dragoș Adela	PJ Satu Mare	PT Satu Mare	8,6	6	7,3
151	Pauliuc Aurica	PJ Satu Mare	PT Satu Mare	6,1	6	6,05
152	Țăran Daria Brăduța	PJ Zalău	PT Sălaj	8,9	7	7,95
153	Nicuță Carmen Livia	PJ Suceava	PT Suceava	8,8	7	7,9
154	Nisioi Olivan	PJ Suceava	PT Suceava	8,1	7	7,55
155	Trion Marius Valentin	PJ Deta	PT Timiș	8,9	8	8,45



Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii

EXAMENUL DE PROMOVARE ÎN FUNCȚII DE EXECUȚIE - PROCURORI
- 09 decembrie 2007 -

REZULTATE FINALE DUPĂ SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

Nr. crt	Candidat	Instituția sursă	Solicită promovare la	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
156	Ghimș Roateș Miron Adrian	PJ Timișoara	PT Timiș	8,8	8	8,4
157	Miculescu Ungur Camelia	PJ Timișoara	PT Timiș	8,6	8	8,3
158	Dumitrescu Lavinia Camelia	PJ Timișoara	PT Timiș	8,3	8	8,15
159	Marcu Daniela Dorina	PJ Timișoara	PT Timiș	8,2	8	8,1
160	Zamfirescu Ciprian Călin	PJ Sănnicolau Mare	PT Timiș	8,3	7	7,65
161	Ticoșchi Liviu	PJ Tulcea	PT Tulcea	8,8	7	7,9
162	Casian Mauna Ana Maria	PJ Tulcea	PT Tulcea	8,3	7	7,65
163	Pocora Paul Augustin	PJ Babadag	PT Tulcea	6,5	6	6,25
164	Subțirelu Laura	PJ Tulcea	PT Tulcea	7,8	3	5,4
165	Mihăilă Paul	PJ Focșani	PT Vrancea	8,5	6	7,25

