

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 843

din 10 octombrie 2019

Prin nota nr. 643/17227/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația domnului ALBA RADU IOAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, împotriva Hotărârii nr. 24 din 30.09.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada septembrie – noiembrie 2019.

În contestația formulată domnul ALBA RADU IOAN a solicitat admiterea acesteia și constatarea condițiilor necesare pentru participarea la examenul din data de 20.10.2019 pentru promovarea pe loc în funcții de execuție în vederea obținerii gradului aferent parchetului de pe lângă curtea de apel.

În contestație domnul procuror a arătat că modificările legislative intervenite la data de 18.10.2018, prin intrarea în vigoare a Legii nr.242/2018 care a modificat Legea nr.303/2004, au fost schimbate condițiile de vechime prevăzute de dispozițiile art.44 din această lege care reglementează condițiile de participare a procurorilor la concursul de promovare în funcții de execuție. Domnul procuror a considerat că, anterior acestor schimbări legislative, îndeplinea condițiile legale de a participa la un asemenea concurs,

iar dispozițiile din legea nouă au retroactivat și i-au îngrădit astfel dreptul de a participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

A considerat de asemenea că în cauză este aplicabilă Decizia Curții Constituționale nr. 436 din 8 iulie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, în ceea ce privește principiul neretroactivității legii civile

S-a invocat în susținerea contestației și opinia CSM, exprimată prin Hotărârea nr.974 din 28.09.2017 prin care Consiliul a avizat negativ proiectul de lege de modificare a Legii nr. 303/2004, că aplicarea noii legi situațiilor juridice existente la momentul intrării în vigoare, ar însemna încălcarea principiului neretroactivității legii civile.

Domnul procuror ALBA RADU IOAN a invocat și dispozițiile art. 11 și art. 148 alin.(2) din Constituția României întrucât există neconcordanțe între prevederile legilor interne și prevederile reglementărilor internaționale la care România este parte, astfel că vor fi aplicabile cele din urmă.

Analizând contestația formulată, în termen legal, de domnul procuror ALBA RADU IOAN, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr.753/10.09.2019, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în data de 20 octombrie 2019, a concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a procurorilor, în condițiile art.43 – 47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.681 din 23 iulie 2019.

La data de 19.09.2019 a fost înregistrată cererea domnului procuror ALBA RADU IOAN de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, prin care a solicitat promovarea

pe loc pentru obținerea gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză se constată că, la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate dispozițiile art.44 din Legea nr.303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a procurorilor, instituind astfel vocația unui procuror de a participa la acest concurs pentru promovarea în funcția de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel în situația în care îndeplinește vechimea de 10 ani în funcția de procuror sau judecător (6 ani în legislația anterioară datei de 18.10.2018). De asemenea, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare s-a statuat că nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Totodată, potrivit art. 108 teza I din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, „dispozițiile prezentei legi **sunt de imediată aplicare**”. De la această regulă, dispozițiile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, prevăd ca și excepție că legea veche ultraactivează, în cazul procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare, respectiv procedurilor de evaluare profesională **în curs de desfășurare la data intrării legii**.

Față de cele expuse, Secția pentru procurori concluzionează că în această cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 44 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, întrucât dispozițiile Legii nr. 303/2004 **sunt de imediată aplicare**.

În aceste condiții se constată că domnul procuror ALBA RADU IOAN a fost numit în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, începând cu data de 01.07.2012, prin Hotărârea nr.552/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Anterior, în perioada 2010 – 2012, domnul procuror a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în calitate de auditor de justiție, perioadă care nu se ia, însă, în considerare la calcularea vechimii necesare pentru promovarea pe loc raportat la dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004.

Secția pentru procurori constată că, la data de 19.09.2019, ultima zi din perioada de înscriere la concurs, domnul procuror ALBA RADU IOAN avea o vechime în funcția de procuror de 7 ani, 2 luni și 18 zile, acesta fiind momentul în care s-a născut dreptul magistratului la promovare în funcție de care se analizează incidența legii aplicabile, deci Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, conform principiului statuat de art. 6 alin. (1) Cod civil. Prin urmare, pentru aceste motive, argumentul că legea ar retroactiva nu poate fi avut în vedere.

De asemenea, aprecierea domnului procuror că ar constitui *facta praeterita* conflictul de legi civile în timp raportat la cele două acte normative menționate în paragraful anterior nu poate fi primită, având în vedere că până la data de 18.10.2018 (deci raportat la legea veche) nu s-au născut sau modificat situații juridice care să fi fost prevăzute în noua lege. Domnul procuror face în esență aprecieri cu privire la o posibilă vocație a acestuia de a participa la un concurs de promovare din punct de vedere al condițiilor de vechime și nu cu privire la nașterea sau modificarea unor situații juridice ale căror efecte să se fi produs sub legea anterioară (care să justifice aplicarea art. 6 alin. (2) din Cod civil) și care să fi constituit *facta praeterita* după modificările legislative intervenite la data de 18.10.2018. În aceste condiții, simpla vocație de a îndeplini anumite condiții de vechime, fără a se naște anumite situații juridice nu echivalează legal cu un drept deja dobândit, destinatarii Legii nr. 303/2004 trebuind să se conformeze, potrivit principiului activității legii civile, noilor modificări instituite prin Legea nr. 242/2018.

În ceea ce privește incidența Deciziei Curții Constituționale nr. 436 din 8 iulie 2014, se constată că aceasta nu poate fi aplicată în cazul de față, întrucât efectele unei decizii de admitere a Curții Constituționale nu pot fi extinse și la alte texte de lege ce nu au fost declarate neconstituționale.

În ceea ce privește procurorii care au obținut gradele profesionale anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, dar care nu au mai îndeplinit condițiile de vechime pe noua lege, raportat la considerentele din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 974 din 28.09.2017, se impune a se face precizarea că această chestiune a fost tranșată prin dispozițiile tranzitorii introduse de art. 110 din Legea nr.303/2004 din care rezultă că ”judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 14 alin. 4 din Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681 din 23.07.2019 privind aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul ALBA RADU IOAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, împotriva Hotărârii nr. 24 din 30.09.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada septembrie – noiembrie 2019.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 octombrie 2019

Vicepreședinte,
Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

