

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 833

din 10 octombrie 2019

Prin nota nr. 654/17227/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația domnului BĂLĂNOIU PAUL, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, împotriva Hotărârii nr. 9 din 30.09.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada septembrie – noiembrie 2019.

În contestația formulată domnul BĂLĂNOIU PAUL a arătat că în mod greșit a fost respinsă participarea sa la concursul de promovare în funcții de execuție pentru lipsă de vechime, întrucât, la calculul vechimii necesare pentru promovare, comisia de organizare a concursului trebuia să ia în calcul și perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție.

În opinia contestatarului, dispozițiile art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră *"la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție"*, nu-i sunt aplicabile, iar o interpretare contrară a dispozițiilor legale aduce atingere principiului neretroactivității legii.

Astfel, până la intrarea în vigoare a dispozițiilor care au modificat Legea nr.303/2004 în forma actuală, vechimea în funcția de procuror i-a fost calculată prin cumularea perioadei în care a avut calitatea de procuror stagiar/procuror cu perioada în care a avut calitatea de auditor cu justiție și cu perioada cuprinsă între promovarea examenului de absolvire și numirea de către Consiliul Superior al Magistraturii în funcția de judecător sau procuror stagiar.

Contestatarul susține că opțiunea legiuitorului ca, pe viitor, perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție să nu mai fie inclusă în vechimea necesară pentru a participa la concursurile de promovare în funcții de execuție, a fost interpretată în mod greșit de comisia de organizare a concursului ca referindu-se și la perioadele împlinite anterior modificărilor legislative aduse Legii nr.303/2004 prin Legea nr.242/2018.

Analizând contestația formulată, în termen legal, de domnul procuror BĂLĂNOIU PAUL, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr.753/10.09.2019, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în data de 20 octombrie 2019, a concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a procurorilor, în condițiile art.43 – 47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.681 din 23 iulie 2019.

Cu privire la contestația domnului procuror BĂLĂNOIU PAUL, se constată că aceasta a fost formulată cu respectarea termenului legal, de 2 zile de la publicarea listei candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, prevăzut de art.14

alin.3 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.681 din 23 iulie 2019.

Secția pentru procurori constată că domnul procuror **nu îndeplinește condiția de vechime**, prevăzută de art.44 alin.1 lit.b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și anume aceea de a avea 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător pentru a dobândi gradul profesional pentru care a optat, respectiv grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Astfel, domnul BĂLĂNOIU PAUL a fost numit în funcția de judecător stagiar la Judecătoria Găești, începând cu data de 01.07.2011, prin Hotărârea nr.437/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Anterior, în perioada 01.10.2009 – 2011, domnul procuror a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în calitate de auditor de justiție, însă această perioadă, potrivit dispozițiilor art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se ia în considerare la calcularea vechimii necesare pentru promovarea pe loc.

Prin Decretul nr.834/13.11.2015 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852/17.11.2015, domnul BĂLĂNOIU PAUL a fost eliberat din funcția de judecător și numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

Se constată, astfel, că, la data de 19.09.2019, ultima zi din perioada de înscriere la concurs, domnul procuror BĂLĂNOIU PAUL avea o vechime în funcțiile de judecător și procuror de 8 ani, 2 luni și 18 zile, acesta fiind momentul în care s-a născut dreptul magistratului la promovare și în funcție de care Comisia a analizat incidența legii aplicabile.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză, se constată că la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate

dispozițiile art.44 din Legea nr.303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a procurorilor, instituind astfel vocația unui procuror de a participa la acest concurs pentru promovarea în grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel în situația în care a îndeplinit până la data înscrierii la concurs funcția de procuror sau judecător timp de 10 ani (6 ani în legislația anterioară datei de 18.10.2018). De asemenea, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare s-a statuat că nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Totodată, potrivit art. 108 teza I din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, „dispozițiile prezentei legi **sunt de imediată aplicare**”. De la această regulă, dispozițiile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 prevăd ca și excepție că legea veche ultraactivează în cazul procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare, respectiv procedurilor de evaluare profesională **în curs de desfășurare la data intrării legii în vigoare**.

Față de cele expuse, Secția pentru procurori concluzionează că în această cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 44 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, întrucât dispozițiile Legii nr. 303/2004 **sunt de imediată aplicare**.

Secția pentru procurori apreciază că articolul 6 alin.1 din Codul civil consacră principiul aplicării imediate a legii civile noi, ceea ce înseamnă că, de îndată ce a fost adoptată, legea civilă nouă se aplică tuturor situațiilor ivite după intrarea ei în vigoare, excluzând aplicarea legii civile vechi.

Astfel, art.6 alin.5 Cod civil precizează că *“dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare”*.

O excepție de la principiul aplicării imediate a legii civile noi este consfințit de art.6 alin.2 Cod civil, conform căruia *“actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite*

sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”.

Aprecierea domnului procuror BĂLĂNOIU PAUL în sensul că Legea nr. 303/2004 a retroactivat prin modificările legislative aduse de Legea nr. 242/2018, raportat la împrejurarea că la data de 01.10.2018 ar fi îndeplinit condiția privind vechimea necesară participării la concursul în funcții de execuție (vechimea de 6 ani prevăzută în forma anterioară datei de 01.10.2018 a articolului 44) nu este întemeiată.

Domnul procuror face în esență aprecieri cu privire la o posibilă vocație a acestuia de a participa la un concurs de promovare din punct de vedere al condițiilor de vechime și nu cu privire la nașterea sau modificarea unor situații juridice ale căror efecte să se fi produs sub legea anterioară, care să justifice aplicarea art.6 alin.2 Cod Civil. În aceste condiții, simpla vocație de a îndeplini anumite condiții de vechime, fără a se naște anumite situații juridice, nu echivalează legal cu un drept deja dobândit, destinatarii Legii nr. 303/2004 trebuind să se conformeze, potrivit principiului activității legii civile, noilor reglementări instituite prin Legea nr.242/2018.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 14 alin. 4 din Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681 din 23.07.2019 privind aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul BĂLĂNOIU PAUL, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, împotriva

Hotărâri nr. 9 din 30.09.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada septembrie – noiembrie 2019.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 octombrie 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

