

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 800

din 01 octombrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17323/DRUO/18860/ST/2019, domnul **DĂESCU ADRIAN**, judecător la Judecătoria Horezu, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

În motivarea cererii formulate, domnul judecător Dăescu Adrian a invocat motive de ordin personal, arătând că are domiciliul împreună cu familia în municipiul Râmnicu Vâlcea, localitate aflată în aceeași rază teritorială ca și localitățile Horezu și Drăgășani, unde s-a solicitat numirea în funcția de procuror. De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, arătând, în esență, că anterior a funcționat ca ofițer de poliție judiciară, fiind astfel familiarizat cu activitatea desfășurată de organele de urmărire penală.

Domnul judecător Dăescu Adrian a fost prezent la ședința din data de 01.10.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii pentru susținerea interviului.

Analizând cererea formulată și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 43/15.01.2019, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul estimativ privind sesiunile de numire a judecătorilor în funcția de procuror, fiind prevăzute două sesiuni, în lunile mai 2019 și septembrie 2019.

Art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare stipulează la alin. (1) că “la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege, Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al unității de parchet de la care provine, precum și al instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al instanței în care își desfășoară activitatea și al parchetului la care urmează să activeze”, iar în alin. (2) se prevede că “pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror”, în timp ce alin. (3) dispune că “Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1)”.

Art. 22 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător prevede că: “cererile de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător se soluționează de două ori pe an, în baza criteriilor prevăzute la art. 23 alin. (1)”.

De asemenea, art. 23 alin. (1) din Regulamentul amintit prevede că “judecătorul sau procurorul care solicită numirea în una dintre funcțiile prevăzute la art. 22 va fi invitat pentru a susține un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”, iar alin. (1¹) dispune că “la soluționarea cererilor prevăzute la art. 22

alin. (1) pot fi avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea; numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror; vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul; vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită numirea”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător Dăescu Adrian a are grad profesional de judecătoreie și o vechime în funcție de 5 ani, 9 luni și 10 zile.

Conform situației posturilor de judecător vacante, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la Judecătoria Horezu, instanța unde funcționează domnul judecător Dăescu Adrian, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada martie-iulie 2019. De asemenea, la această instanță există 1 post de judecător care este temporar vacant și neocupat, totodată fiind vacantă și funcția de președinte.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1325 de dosare comparativ cu media națională de 1128 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1171 de dosare, comparativ cu media națională de 866 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, unitate de parchet la care se solicită numirea în funcția de procuror, din cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de execuție.

La acest parchet, în cursul anului 2018, încărcătura pe procuror a fost de 739 de dosare, comparativ cu media națională de 1568 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 493 de dosare, comparativ cu media națională de 1210 dosare. În semestrul I al anului 2019 a fost înregistrată o încărcătură pe procuror de 544 de dosare, comparativ cu media națională de 1320 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 363 de dosare, comparativ cu media națională de 1000 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, unitate de parchet la care de asemenea se solicită numirea în funcția de procuror, din cele 5 posturi de procuror

prevăzute în schemă (1 post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), fiind vacant 1 post de execuție.

La acest parchet, în cursul anului 2018, încărcătura pe procuror a fost de 749 de dosare, comparativ cu media națională de 1568 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 599 de dosare, comparativ cu media națională de 1210 dosare. În semestrul I al anului 2019 a fost înregistrată o încărcătură pe procuror de 766 de dosare, comparativ cu media națională de 1320 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 459 de dosare, comparativ cu media națională de 1000 de dosare.

În temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani au exprimat avize favorabile cu privire la eliberarea domnului Dăescu Adrian din funcția de judecător și numirea sa în funcția de procuror, în timp ce Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea au comunicat avize nefavorabile.

Secția pentru procurori reține că în prezent la Judecătoria Horezu, instanța la care funcționează domnul judecător Dăescu Adrian, se înregistrează o încărcătură de dosare pe schemă și pe judecător semnificativ peste media națională, în condițiile în care 1 post de judecător-funcție de execuție este vacant, iar un alt post de judecător-funcție de execuție este temporar vacant.

De asemenea, Secția pentru procurori reține că la unitățile de parchet la care a fost solicitată numirea în funcția de procuror se înregistrează o încărcătură de dosare pe schemă și pe procuror semnificativ sub media națională, astfel încât se apreciază că nu este oportună ocuparea în prezent a posturilor vacante la aceste parchete prin intermediul acestei proceduri speciale.

La soluționarea cererii formulate de domnul judecător Dăescu Adrian, în raport de motivele invocate, luând în considerare situația existentă în prezent la Judecătoria Horezu și la unitățile de parchet la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror,

precum și avizele nefavorabile comunicate de către Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea, ținând cont și de criteriile prevăzute la art. 23 alin. (1) din Regulament, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de numire în funcția de procuror formulată de domnul Dăescu Adrian, judecător la Judecătoria Horezu.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. d) și lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 22 și art. 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror formulată de domnul **DĂESCU ADRIAN**, judecător la Judecătoria Horezu.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 800 din 01 octombrie 2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 01 octombrie 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

