

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 194
din 17 septembrie 2019**

Analizând proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din sistemul justiției, transmis spre avizare de Ministerul Justiției.

în temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 1 - Avizează favorabil proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din sistemul justiției, **cu observațiile** prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 17.09.2019

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,

Judecătoarea LIA SAVONEA





1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 194 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea art. 1 din
Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a
asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal
din sistemul justiției

În urma examinării proiectului de hotărâre a Guvernului pentru modificarea art. 1
din Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a
asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din
sistemul justiției,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

În baza Hotărârii nr. 194 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii;

Avizează favorabil proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea art. 1
din Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a
asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din
sistemul justiției, cu următoarele **observații**:

În practică, magistrații nu beneficiază în mod real de drepturile prevăzute de
Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu
modificările și completările ulterioare, deoarece asistența medicală, medicamentele și
protezele nu sunt acordate gratuit în mod direct, ci printr-un sistem greoi de decontare
care îi determină pe cei mai mulți magistrați să renunțe la recuperarea cheltuielilor
efectuate în aceste situații.

Mai mult, Plenul apreciază că impunerea obligației de a depune la serviciul de



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 194 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

contabilitate al angajatorului a actelor medicale și a documentelor justificative pentru cheltuielile efectuate cu achiziționarea serviciilor medicale, a medicamentelor sau a protezelor, precum și soluționarea administrativă a cererilor. Încalcă în mod grav și nepermis dreptul la confidențialitatea informațiilor și viața privată a pacientului-magistrat, instituindu-se în sarcina sa o serie de obligații birocratice disproporționate pentru realizarea unui drept prevăzut de lege.

Art. 79 alin. (8) din Legea nr. 303/2004 prevede că „Judecătorii și procurorii în activitate sau pensionari, precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale. În conformitate cu alin. (9) al aceluiași articol. „Condițiile de acordare în mod gratuit a asistenței medicale, a medicamentelor și protezelor sunt stabilite prin hotărâre a Guvernului. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.”

Aceste dispoziții se regăsesc și în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, la art. 25 prevăzându-se următoarele:

„Art. 25 (1) Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, în activitate sau pensionari, beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției pentru asigurările sociale de sănătate.

(2) Condițiile de acordare gratuită a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor se stabilesc prin hotărâre a Guvernului. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.”

În aplicarea acestor prevederi a fost emisă Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din sistemul justiției.

Potrivit art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 762/2010, „Cuantumul contribuției personale, respectiv al coplății din valoarea cheltuielilor pentru asistență medicală și proteze, prevăzute de normele legale în vigoare, se suportă din fondurile prevăzute cu această destinație în bugetul Ministerului Justiției, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Public, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, după caz”, iar potrivit art. 7 alin. (1), „Decontarea contribuției personale, respectiv a coplății se aprobă de ordonatorul de credite, în



Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 194 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

baza cererii formulate de asigurat, însoțită de documente justificative, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii."

Prin urmare, se observă că deși Legea nr. 303/2004 prevede că judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, în activitate sau pensionari, beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze. Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 reglementează o procedură de decontare a cheltuielilor.

Or, atunci când legiuitorul a înțeles să prevadă un drept de decontare a cheltuielilor realizate de unele categorii de personal din sistemul justiției a prevăzut acest lucru în mod expres.

De exemplu, art. 17 alin. (3¹) din Legea nr. 303/2004 prevede că „Auditorii de justiție beneficiază de decontarea materialelor didactice, în condițiile și în limita unui plafon lunar stabilite de Regulamentul Institutului Național al Magistraturii. Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de cazare în spațiile de cazare ale Institutului Național al Magistraturii, în limita locurilor disponibile, în condițiile stabilite prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii. Cheltuielile de întreținere se suportă de Institut”, iar alin. (3²) prevede că „În cazul epuizării locurilor disponibile în spațiile de cazare ale Institutului Național al Magistraturii, precum și în situațiile în care auditorii de justiție își desfășoară activitatea de formare în afara municipiului București, aceștia au dreptul la decontarea chiriei într-un plafon de până la 50% din suma care s-ar cuveni, cu acest titlu, magistraților, în condițiile legii.”

De asemenea, art. 80 din Legea nr. 303/2004 prevede că „Judecătorii și procurorii beneficiază anual de 6 călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7.5 litri combustibil la suta de kilometri pentru 6 călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismul.”

Totodată, în conformitate cu art. 23 din O.U.G. nr. 27/2006, judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, cărora nu li s-a acordat locuință de serviciu de către ordonatorii principali de credite, au dreptul, în condițiile art. 22, la compensarea diferenței dintre chiria ce s-ar stabili pentru o locuință de serviciu, potrivit legii, și chiria plătită pe baza unui contract de închiriere încheiat în condițiile legii. Plafonul în limita căruia se poate deconta chiria se stabilește anual, pe localități, potrivit limitei bugetului alocat în acest scop în legea bugetului de stat, prin ordin comun al ministrului justiției, al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și



Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 194 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție.

În consecință, dat fiind faptul că în cazul acordării asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din sistemul justiției s-a prevăzut dreptul de a beneficia în mod gratuit de acestea, Plenul a apreciat că se impune modificarea Hotărârii Guvernului nr. 762/2010, astfel încât categoriile de personal din sistemul justiției vizate să beneficieze de acest drept în mod direct, iar nu ca urmare a unei proceduri de decontare.

De asemenea, Plenul a apreciat că o asemenea soluție se impune și din perspectiva respectării dreptului la confidențialitatea informațiilor și viața privată a pacientului.

Astfel, în conformitate cu art. 21 din Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului, cu modificările și completările ulterioare, „Toate informațiile privind starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, prognosticul, tratamentul, datele personale sunt confidențiale chiar și după decesul acestuia.”

Informațiile cu caracter confidențial pot fi furnizate numai în cazul în care pacientul își dă consimțământul explicit sau dacă legea o cere în mod expres (înțeleasă ca act formal adoptat de Parlament, în temeiul art. 73 alin. (1) din Constituție, precum și ca act cu putere de lege, emis de Guvern, în temeiul delegării legislative prevăzute de art. 115 din Constituție, respectiv ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului).

Or, dispozițiile legale referitoare la dreptul de acordare, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din sistemul justiției nu prevăd obligația de a furniza angajatorului informațiile privind starea de sănătate, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, prognosticul sau tratamentul.

Prin urmare, lipsa prevederii în lege a obligației de furnizare a acestor informații, chiar în condițiile existenței unor prevederi în acte normative infralegale sau documente interne ale angajatorului, face ca procedura de decontare instituită prin Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 să fie de natură a aduce atingere dreptului la confidențialitatea informațiilor și viața privată a pacientului.

În legătură cu aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 162 din 26 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 263 din 3 aprilie 2008, în care a statuat că informațiile privind sănătatea persoanei "intră în noțiunea de viață privată, fiind prin urmare un mod de a realiza protecția drepturilor prevăzute de art. 26 din Constituție, consacrate în egală măsură și în art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale". În acest sens, a fost



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 194 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

amintită Hotărârea din 25 februarie 1997, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în speța Z. contra Finlandei, în care s-a arătat că "protecția datelor personale, nu în ultimul rând a datelor cu caracter medical, este de o importanță fundamentală pentru ca o persoană să se poată bucura de dreptul său la respectarea vieții private și a vieții de familie așa cum este acesta garantat de art. 8 din Convenție. (...) De aceea, legislația internă a statelor trebuie să cuprindă garanții adecvate pentru a împiedica orice comunicare sau divulgare de date cu caracter personal privitoare la sănătatea persoanei, în conformitate cu dispozițiile art. 8 paragraful 1 al Convenției".

Plenul a apreciat că nu se justifică un demers de decontare a contribuției personale, respectiv a coplății, din fondurile prevăzute cu această destinație în bugetul Ministerului Justiției, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Public, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, după caz, iar dreptul la asistență medicală, medicamente și proteze pentru unele categorii de personal din sistemul justiției ar trebui valorificat în mod direct, din bugetul Fondului național unic de asigurări de sănătate, în cadrul relațiilor contractuale stabilite între furnizorii serviciilor medicale de dispozitive medicale, tehnologii și dispozitive asistive și de medicamente și casele de asigurări de sănătate.

Astfel, pentru a beneficia în mod direct de asistență medicală, medicamente și proteze, persoanele îndreptățite urmează să prezinte medicului prescriptor în sistemul de asigurări sociale de sănătate sau furnizorilor de servicii medicale autorizați un card prin care se atestă calitatea prevăzută de lege, precum și dreptul de a beneficia în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, urmând ca acestea să fie decontate în conformitate cu normele care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate.

Având în vedere că acest drept este acordat în considerarea calității persoanei, Plenul a apreciat că obligația de eliberare a acestui card ar urma să fie în sarcina instituției la care funcționează persoana îndreptățită, respectiv a instituției de la care s-a pensionat.

Față de cele reținute, Plenul propune modificarea Hotărârii Guvernului nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din sistemul justiției.



Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 194 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

astfel:

1. La articolul 3 alineatul (2), literele a) și b) se modifică după cum urmează:

„a) medicamente din Lista cu medicamente de care beneficiază asigurații cu sau fără contribuție personală, a căror contravaloare se suportă din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;

b) medicamentele din Nomenclatorul medicamentelor de uz uman din România, elaborat de Agenția Națională a Medicamentului, altele decât cele prevăzute la lit. a), a căror contravaloare se suportă din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.”

2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4 - Cuantumul contribuției personale, respectiv al coplății din valoarea cheltuielilor pentru asistență medicală și proteze, prevăzute de normele legale în vigoare, se suportă din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, în condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate prevăzute de Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale contractului-cadru anual privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate și ale normelor de aplicare a acestuia.”

3. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5 - (1) Asistența medicală, medicamentele și protezele se acordă pe baza biletului de trimitere, rețetei medicale sau recomandării medicale, după caz, cu respectarea prevederilor legale referitoare la întocmirea și eliberarea acestora, precum și a cardului care atestă calitatea prevăzută la art. 1.”

4. După articolul 5, se introduc două noi articole, articolele 5¹ și 5², cu următorul cuprins:

„Art. 5¹ - (1) Cardul care atestă calitatea persoanei îndreptățite se emite ca instrument în vederea dovedirii funcției prevăzută la art. 1 în procesul de validare a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor.

(2) Cheltuielile referitoare la emiterea cardului care atestă calitatea persoanei îndreptățite se suportă din bugetul Ministerului Justiției, al Consiliului Superior al



Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 194 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Magistraturii, al Ministerului Public, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Inspecției
Judiciare, după caz.

Art. 5²- Cardul care atestă calitatea persoanei îndreptățite conține următorul set
obligatoriu de informații vizibile:

- a) numele și prenumele persoanei îndreptățite;
- b) codul numeric personal al persoanei îndreptățite;
- c) denumirea instituției emitente;
- d) funcția persoanei îndreptățite;
- e) numărul cardului."

5. La articolul 9, teza introductivă se modifică astfel:

„Art. 9 - Serviciile care nu se asigură gratuit în condițiile prezentei hotărâri sunt:"

6. Articolele 7, 8, 10, 11, 12 și 13 se abrogă.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Lin SAVONEA

