

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 939

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11434/DRUO/12691/ST/2019, doamna **LARI MARICICA**, judecător la Judecătoria Bistrița, având grad profesional de tribunal, a solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător Lari Maricica a invocat motive de ordin profesional respectiv faptul că are grad profesional corespunzător instanței la care solicită transferul și experiența necesară pentru a funcționa la nivelul instanțelor arătate, precizând că își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul Secției I civilă sau a Secției a II-a de contencios administrativ și fiscal a tribunalului.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 14 posturi, existând 6 posturi efectiv vacante. La această instanță urmează a se mai vacanta un post de judecător, la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1262 de dosare, față de media națională de 1128 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 814 dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 21 de posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 580 dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 496 de dosare spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

Curtea de Apel Cluj a comunicat un aviz favorabil cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Lari Maricica, sub condiția admiterii cererii de transfer a magistratului care la rândul său a formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Bistrița.

Secția pentru judecatori reține că pentru Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanță la care există 1 post de judecător vacant și disponibil pentru transfer, a fost formulată o singură cerere de transfer, respectiv cea a doamnei judecător Lari Maricica, care va fi analizată în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită

transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulate de doamna judecător Lari Maricica de la Judecătoria Bistrița, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că instanța de la care se solicită transferul se confruntă cu o situație dificilă, întrucât se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională și o încărcătură de dosare pe schemă în apropierea mediei naționale, în condițiile în care există deja 6 posturi vacante, iar un alt post urmează a deveni vacant, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a transferului solicitantei va afecta desfășurarea în bune condiții a activității Judecătoriei Bistrița.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **LARI MARICICA.**

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 939 din 21 iunie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 iunie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

