

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 934

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11474/DRUO/12691/ST/2019, doamna **RĂDOCĂ NICOLETA**, judecător la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător Rădocă Nicoleta a invocat motive de ordin profesional respectiv faptul că dorește să activeze la tribunalul specializat luând în considerare că această instanță are competență în a soluționa același gen de dosare cu care este investită și dumneaei în prezent la Tribunalul Bihor. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin personal, arătând că dorește să urmeze cursurile doctorale la universitatea din municipiul Cluj-Napoca, motiv pentru care opțiunea de transfer o reprezintă instanța specializată din acest oraș.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi, existând 7 posturi efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 672 de dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 507 dosare spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

La Tribunalul Specializat Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1004 dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 973 de dosare spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Specializat Cluj au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer la Tribunalul Specializat Cluj formulată de doamna judecător Rădocă Nicoleta, în timp ce Curtea de Apel Oradea și Tribunalul Bihor au transmis avize nefavorabile.

Secția pentru judecători mai reține că în sesiunea de transferuri desfășurată în sedința din data de 21 iunie 2016 a Secției au fost admise transferurile la Curtea de Apel Cluj a 3 judecători din cadrul Tribunalului Specializat Cluj, drept pentru care se apreciază că cele 3 posturi de judecător din cadrul acestei instanțe care au devenit astfel vacante pot fi avute în vedere pentru soluționarea cererilor de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, întrucât este îndeplinită condiția de publicitate a posturilor vacante prevăzută de art. 2 alin. (1) și alin. (1¹) din Regulament, întrucât la data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor vacante exista un post vacant

și disponibil pentru transfer, astfel încât toți judecătorii care doreau transferul la acest tribunal specializat au putut depune cereri.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamnele judecător Rusu Ioana Maria, Damian Irina Giorgiana și Ciolpan Carmen Ramona de la Judecătoria Cluj-Napoca, precum și cererea formulată de doamna judecător Rusu Dana-Ioana de la Judecătoria Gherla. În cazul doamnelor judecător Ciolpan Carmen Ramona și Rusu Dana-Ioana este avut în vedere în special faptul că acestea funcționează deja la instanța la care solicită transferul, fiind delegate la acest tribunal specializat. În cazul doamnei judecător Rusu Ioana Maria este avut în vedere faptul că are o vechime de 9 ani și 8 luni în funcția de judecător, fiind cea mai mare vechime dintre toți magistrații care au solicitat transferul la acest tribunal, iar în cazul doamnei judecător Damian Irina Giorgiana este avut în vedere faptul că are o vechime de 8 ani și 8 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 5 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul. Totodată, se reține faptul că au fost comunicate avize favorabile de către toate instanțele implicate, în cazul celor 4 judecatori ale căror cereri de transfer au fost admise.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, formulate de doamna judecător Rădocă Nicoleta de la Tribunalul Bihor, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori mai reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, și faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel Oradea și Tribunalul Bihor, totodată luându-se în considerare și faptul că la instanța de la care se solicită transferul se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională și o încărcătură de dosare pe schemă în apropierea mediei naționale, în condițiile în care există deja 7 posturi vacante, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a transferului solicitantei va afecta desfășurarea în bune condiții a activității Tribunalului Bihor.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător **RĂDOCĂ NICOLETA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 934 din 21 iunie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 iunie 2019

Președinte,
Judecător **Lia SAVONEA**

