

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 933

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11959/DRUO/12691/ST/2019, doamna **CREȚA MARIA OFELIA**, judecător la Judecătoria Alba Iulia, având grad profesional de tribunal, a solicitat transferul în principal la Tribunalul Specializat Cluj și, în subsidiar, la Tribunalul Alba.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător Creța Maria Ofelia a invocat motive de ordin profesional respectiv faptul că are grad profesional de tribunal și dorește să activeze la nivelul instanțelor invocate în vederea dezvoltării profesionale. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin personal, arătând că urmează cursurile doctorale la universitatea din municipiul Cluj-Napoca, astfel încât efectuează frecvent naveta către acest oraș.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Judecătoria Alba Iulia, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, neexistând posturi vacante.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1151 de dosare, față de media națională de 1128 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 820 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Tribunalul Specializat Cluj, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1004 dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 973 de dosare spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

La Tribunalul Alba, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 29 de posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 456 de dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 435 de dosare spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Specializat Cluj au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer la Tribunalul Specializat Cluj formulată de doamna judecător Creța Maria Ofelia, în timp ce Judecătoria Alba Iulia a transmis un aviz nefavorabil, iar Tribunalul Alba a formulat un aviz favorabil transferului solicitantei la această instanță. Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat un aviz favorabil cu privire la cererea de transfer la Tribunalul Specializat Cluj și un aviz nefavorabil cu privire la cererea de transfer la Tribunalul Alba.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Alba, instanță la care există 1 post de judecător vacant și disponibil pentru transfer, a fost formulată 1 cerere de transfer, care va fi analizată în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Secția pentru judecători mai reține că în sesiunea de transferuri desfășurată în ședința din data de 21 iunie 2016 a Secției au fost admise transferurile la Curtea de Apel Cluj a 3 judecători din cadrul Tribunalului Specializat Cluj, drept pentru care se apreciază că cele 3 posturi de judecător din cadrul acestei instanțe care au devenit astfel vacante pot fi avute în vedere pentru soluționarea cererilor de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, întrucât este îndeplinită condiția de publicitate a posturilor vacante prevăzută de art. 2 alin. (1) și alin. (1¹) din Regulament, întrucât la data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor vacante exista un post vacant și disponibil pentru transfer, astfel încât toți judecătorii care doreau transferul la acest tribunal specializat au putut depune cereri.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamnele judecător Rusu Ioana Maria, Damian Irina Giorgia și Ciolpan Carmen Ramona de la Judecătoria Cluj-Napoca, precum și cererea formulată de doamna judecător Rusu Dana-Ioana de la Judecătoria Gherla. În cazul doamnelor judecător Ciolpan Carmen Ramona și Rusu Dana-Ioana este avut în vedere în special faptul că acestea funcționează deja la instanța la care solicită transferul, fiind delegate la acest tribunal specializat. În cazul doamnei judecător Rusu Ioana Maria este avut în vedere faptul că are o vechime de 9 ani și 8 luni în funcția de judecător, fiind cea mai mare vechime dintre toți magistrații care au solicitat transferul la acest tribunal, iar în cazul doamnei judecător Damian Irina Giorgia este avut în vedere faptul că are o vechime de 8 ani și 8 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 5 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul. Totodată, se reține

faptul că au fost comunicate avize favorabile de către toate instanțele implicate, în cazul celor 4 judecători ale căror cereri de transfer au fost admise.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Alba Iulia au fost formulate mai multe cereri de transfer la alte instanțe în actuala sesiune de transferuri, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitoare la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Menchiu Denisa-Iľavia, ținând cont de faptul că magistratul în cauză are o vechime de 9 ani și 3 luni atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care solicită transferul, spre deosebire de doamna judecător Creța Maria Ofelia care are o vechime de 9 ani și 8 luni în funcția de judecător și o vechime de 6 ani și 1 lună la instanța de la care solicită transferul.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Alba, formulate de doamna judecător Creța Maria Ofelia de la Judecătoria Alba Iulia, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători mai reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, și faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Judecătoria Alba Iulia și de către Curtea de Apel Alba Iulia cu privire la solicitarea de transfer la Tribunalul Alba, totodată luându-se în considerare și faptul că la instanța de la care se solicită transferul se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională și o încărcătură de dosare pe schemă în apropierea mediei naționale, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a transferului solicitantei va afecta desfășurarea în bune condiții a activității Judecătoriei Alba Iulia.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor

și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alba Iulia la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Alba, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **CREȚA MARIA OFELIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 933 din 21 iunie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 iunie 2019

Președinte,
Judecător **LE SAVONEA**

