

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 924

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11471/DRUO/12691/SI/2019, doamna **CAZAN DUMITRIELA RODICA**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, având grad profesional de tribunal, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător Cazan Dumitriela Rodica a invocat motive de ordin profesional respectiv faptul că are grad profesional corespunzător instanței la care solicită transferul și experiența necesară pentru a funcționa la nivelul instanțelor arătate, precizând că își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții va fi necesar. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin personal, arătând că

motiv pentru care opțiunea de transfer o reprezintă instanța superioară din acest oraș.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, neexistând posturi vacante. La această instanță a fost admisă solicitarea de continuare a activității unui judecător, începând cu data de 15.07.2019, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu analizarea posturilor la o dată mai apropiată de data mai sus prevăzută.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1145 de dosare, față de media națională de 1128 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 964 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, existând 2 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 710 dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 652 de dosare spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer la Tribunalul Cluj formulată de doamna judecător Cazan Dumitriela Rodica.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Cluj, instanță la care există 2 posturi de judecător vacante și disponibile pentru transfer, au fost formulate 16 cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care

se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Cluj, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamna judecător Marc Liliana Elena și de domnul judecător Popescu Adrian, ambii de la Judecătoria Cluj-Napoca. În cazul doamnei judecător Marc Liliana Elena este avut în vedere faptul că magistratul în cauză are o vechime de 13 ani și 1 lună în funcția de judecător, fiind cea mai mare vechime dintre toți magistrații care au solicitat transferul la Tribunalul Cluj, iar în cazul domnului judecător Popescu Adrian este avut în vedere faptul că acesta a mai funcționat în cadrul instanței la care solicită transferul, întrucât a fost delegat în perioada 2017-2018, acumulând experiența necesară și fiind remarcat la nivelul instanței prin activitatea sa, astfel cum rezultă din avizele comunicate. Totodată, se reține faptul că au fost comunicate avize favorabile de către toate instanțele implicate, în cazul ambilor judecători ale căror cereri de transfer au fost admise.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Cluj, formulate de doamna judecător Cazan Dumitriela Rodica de la Judecătoria Cluj-Napoca, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători mai reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, și faptul că solicitanta are o vechime mai mică decât a celor doi magistrați amintiți mai sus ale căror cereri au fost apreciate ca prioritare. Astfel, se constată că doamna judecător Cazan Dumitriela Rodica are o vechime de 10 ani și 11 luni în funcția de judecător spre deosebire de vechimea de 13 ani și 1 lună în funcția de judecător a doamnei judecător Marc Liliana Elena, precum și o vechime de 5 ani și 2 luni la instanța de la care solicită transferul spre deosebire de vechimea de 7 ani și 4 luni la aceeași instanță de la care s-a solicitat transferul domnului judecător Popescu Adrian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **CAZAN DUMITRIELA RODICA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 924 din 21 iunie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 iunie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

