

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 918

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10931/DRUO/12691/ST/2019, domnul **GHICA MIHAI ȘTEFAN**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, având grad profesional de curte de apel, a solicitat transferul în principal la Curtea de Apel Cluj și, în subsidiar, la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător Ghica Mihai Ștefan a invocat motive de ordin profesional respectiv faptul că are grad profesional de curte de apel și experiența necesară pentru a funcționa la nivelul instanțelor arătate. De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin personal, arătând că , motiv pentru care opțiunea de transfer o reprezintă instanțele superioare din acest oraș.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, neexistând posturi vacante. La această instanță a fost admisă solicitarea de continuare a activității unui judecător, începând cu data de 15.07.2019, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu analizarea posturilor la o dată mai apropiată de data mai sus prevăzută.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1145 de dosare, față de media națională de 1128 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 964 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Curtea de Apel Cluj, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi, existând 3 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer. La această instanță mai este vacant 1 post de judecător, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care este de asemenea vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 608 dosare, față de media națională de 587 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 522 de dosare spre deosebire de media națională de 525 de dosare.

La Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, existând 2 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 710 dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 652 de dosare spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer la Tribunalul Cluj formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan, în timp ce privitor la solicitarea de transfer la Curtea de Apel Cluj a fost transmis un aviz nefavorabil de către conducerea acestei instanțe.

Secția pentru judecători reține că pentru Curtea de Apel Cluj, instanță la care există 4 posturi de judecător vacante și disponibile pentru transfer, din care 1 post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost formulate 12 cereri de transfer, iar pentru Tribunalul Cluj, instanță la care există 2 posturi de judecător vacante și disponibile pentru transfer, au fost formulate 16 cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Cluj, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamna judecător Marc Liliana Elena și de domnul judecător Popescu Adrian, ambii de la Judecătoria Cluj-Napoca. În cazul doamnei judecător Marc Liliana Elena este avut în vedere faptul că magistratul în cauză are o vechime de 13 ani și 1 lună în funcția de judecător, fiind cea mai mare vechime dintre toți magistrații care au solicitat transferul la Tribunalul Cluj, iar în cazul domnului judecător Popescu Adrian este avut în vedere faptul că acesta a mai funcționat în cadrul instanței la care solicită transferul, întrucât a fost delegat în perioada 2017-2018, acumulând experiența necesară și fiind remarcat la nivelul instanței prin activitatea sa, astfel cum rezultă din avizele comunicate. Totodată, se reține faptul că au fost comunicate avize favorabile de către toate instanțele implicate, în cazul ambilor judecători ale căror cereri de transfer au fost admise.

Mai mult, Secția pentru judecători reține că în actuala sesiune de transferuri a fost dispusă admiterea mai multor cereri de transfer a unor judecători din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, instanță la care încărcătura de dosare pe schemă și pe judecător se situează peste media națională, în condițiile în care erau ocupate toate

posturile prevăzute în schema de personal, ținând cont că această judecătorie este una dintre instanțele atractive, pentru care se formulează constant numeroase cereri de transfer. Însă, pentru a nu afecta desfășurarea în bune condiții a activității Judecătoriei Cluj-Napoca până la ocuparea ulterioară a posturilor devenite vacante, Secția pentru judecători apreciază că nu pot fi admise și alte cereri de transfer formulate de judecătorii acestei instanțe.

La soluționarea cererii de transfer la Curtea de Apel Cluj sau la Tribunalul Cluj, formulate de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan de la Judecătoria Cluj-Napoca, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători mai reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, și faptul că a fost comunicat un aviz nefavorabil de către Curtea de Apel Cluj, instanța la care se solicită transferul în principal, privitor la transferul în cadrul curții de apel.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea transferului și 8 voturi pentru respingerea transferului;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Curtea de Apel Cluj sau la Tribunalul Cluj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **GHICA MIHAI ȘTEFAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 918 din 21 iunie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 iunie 2019

Președinte,

Judecător ~~Lia~~ SAVONEA

