

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 697

din 06 august 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11239/DRUO/15450/ST/2019, domnul MUNTEANU FLORIN BOGDAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Iași, a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea cererii domnul procuror arată că fost numit, prin Hotărârea nr.847/16 decembrie 2014 a Secției pentru procurori, în funcția de procuror șef al Serviciului Teritorial Iași din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în temeiul art.55 alin.(1) din Legea nr.303/2004, pentru o perioadă de 3 ani începând cu 17 decembrie 2014.

Apreciază domnul procuror faptul că, din întregul context al dispozițiilor legale cuprinse în capitolul V din Legea nr.303/2004, rezultă că art.55 alin.(1) stabilește o regulă specială, derogatorie de la regula în materia promovării judecătorilor și procurorilor prevăzută de art.43, 48 și 49 din Legea nr.303/2004. Astfel, din interpretarea modului în care este structurat capitolul V al Legii nr.304/2004, în trei secțiuni distincte, respectiv *"Promovarea la tribunal, curți de apel și la parchete"*, *"Numirea în funcțiile de conducere din cadrul judecătorilor, tribunalelor, curților de apel și parchetelor corespunzătoare"* și *"Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și numirea în funcțiile de conducere din cadrul Înaltei"*

Curți de Casație și Justiție și Parchetului Național Anticorupție”, coroborat cu faptul că art.55 alin.(1) este inclus în cea din urmă secțiune, rezultă că în ce privește numirea în funcția de procuror șef serviciu în cadrul unei structuri teritoriale a Direcției Naționale Anticorupție, nu mai sunt aplicabile regulile privind concursul prevăzute de art.43, art.48 și art.49 din Legea nr.303/2004, ci regula special reglementată în secțiunea a 3-a din capitolul anterior menționat.

Prin urmare, domnul procuror susține că numirea în funcția de procuror șef al Serviciului Teritorial Iași din cadrul Direcției Naționale Anticorupție conferă dreptul de a funcționa la acest nivel în ierarhia Ministerului Public, drept ce nu poate fi limitat la durata mandatului funcției de conducere.

În susținerea cererii sale, domnul procuror *MUNTEANU FLORIN BOGDAN* invocă Hotărârile nr.878/13.09.2007, nr.1174 din 29 octombrie 2013, nr.1408 din 10 decembrie 2013, nr.293 din 26 martie 2015, nr.594 din data de 10 iunie 2015 și nr. 595 din 10 iunie 2015 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând cererea formulată și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin.(1) din Legea nr.303/2004, în vigoare la data numirii în funcția de conducere a domnului procuror, “*Numirea în celelalte funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Direcției Naționale Anticorupție (altele decât cele prevăzute în art.54) se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz.*”, iar conform alin. (2) “*Pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) este necesară recomandarea conducătorului secției ori, după caz, al direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau Direcției Naționale Anticorupție, unde urmează să fie numit procurorul.*”

Numirea procurorilor în temeiul dispozițiilor legale citate trebuie să parcurgă etapele procedurii prevăzute în art. 22 alin. (1) – (9) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și a procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/03.03. 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 355/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor art. 56 din Legea 303/2004, la încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 53, 54 și 55, printre care este inclusă și cea deținută de procurorul în cauză, judecătorii sau procurorii revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, această dispoziție fiind imperativă, formularea folosită nefiind una supletivă, de tipul *“pot reveni”*.

Din cuprinsul acestor dispoziții legale și regulamentare, reiese că pentru numirea în funcția de procuror șef serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nu era necesară deținerea gradului profesional corespunzător acestui parchet și nici funcționarea efectivă la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, numirea fiind dispusă pentru o perioadă determinată, (3 ani cu posibilitatea reinvestirii pentru încă 3 ani).

În măsura în care s-ar considera că procurorii numiți într-o funcție de conducere, la nivel ierarhic superior, dobândesc gradul profesional corespunzător, legiuitorul ar fi reglementat, în mod expres, acest aspect.

În ceea ce privește promovarea procurorilor, art. 43 alin.(1) prevedea că promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete.

Astfel rezultă că promovarea dintr-un grad profesional în gradul profesional următor are loc în mod exclusiv prin concurs. De asemenea, mai rezultă că, gradul profesional superior dobândit în condițiile legii are un caracter definitiv în evoluția carierei profesionale a unui magistrat, spre deosebire de numirea într-o funcție de conducere, care este temporară. Numirea procurorilor în funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție/Direcția Națională

Anticorupție nu trebuie confundată cu o promovare a acestora la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât noțiunile de promovare și numire sunt distincte, pentru fiecare în parte, legea prevăzând proceduri, de asemenea, distincte și nu există nicio dispoziție legală expresă derogatorie de la procedura de promovare în funcții de execuție pentru cei care au funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția reține că practica recentă a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție este în sensul respingerii cererilor de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Hotărârea nr. 1354 din 17 decembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Decizia nr. 1182/13 aprilie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Hotărârea nr. 325 din 20 martie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Decizia nr. 3393 din 17.10.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Hotărârea nr.673/06.11.2018 a Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori), astfel că invocarea Hotărârilor nr.878/13.09.2007, nr.1174/29.10.2013, nr.1408/10.12.2013, nr.293/26.03.2015, nr.594/10.06.2015 și nr.595/10.06.2015 ale plenului Consiliului Superior al Magistraturii, de către *domnul MUNTEANU FLORIN BOGDAN*, *procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție*, nu are relevanță, întrucât au fost pronunțate în acord cu practica anterioară, care a fost reconsiderată atât de Plen cât și de instanța de contencios, în sensul că promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor trebuie să se realizeze exclusiv prin parcurgerea procedurilor legale de concurs.

În raport de aceste aspecte, Secția pentru procurori apreciază ca fiind neîntemeiată cererea de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de către *domnul MUNTEANU FLORIN BOGDAN*, *procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași*, și va dispune respingerea acesteia.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de către domnul MUNTEANU FLORIN BOGDAN, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Iași.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 august 2019

**Președinte de ședință,
Procuror ~~Fatiana~~ TOADER**

