

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 894

din 13 Decembrie 2007

Prin Nota nr.1/18343/1154/2007, 2/26050/1154/2007 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul judecător Popescu Constantin împotriva Hotărârii nr.443/1.11.2007 a Secției pentru judecători, contestație prin care s-a solicitat anularea hotărârii menționate și constatarea dreptului de a participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

În motivarea contestației au fost invocate următoarele argumente:

- neconstituționalitatea art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, în măsura în care exceptează de la participarea la concurs a celorlalte categorii de persoane menționate în art.33 alin.1 și art.86 din același act normativ, raportat la art.16 și 20 din Constituția României și dispozițiile art.14 și art.1 din Protocolul nr.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului;

- nesocotirea unor drepturi câștigate la data ocupării funcției de judecător prin concurs, astfel cum aceste drepturi erau reglementate prin dispozițiile art.46, 65 și 66 din Legea nr.92/1992 modificată prin O.U.G.nr.124/2004 aprobată cu modificări prin Legea nr.71/2005.

- încălcarea unuia din principiile generale ale dreptului comunitar, respectiv principiul egalității de tratament care impune ca persoanele aflate în situații similare să nu fie tratate diferit, cu excepția cazurilor în care tratamentul diferențiat este obiectiv justificat, raportat la dispozițiile art.2 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

- adoptarea Hotărârii nr.48/24.01.2007 a Consiliului Național pentru combaterea Discriminării, cu privire la care nu se face vreo referire în hotărârea a cărei anulare se solicită.

Soluționând contestația formulată de domnul judecător Popescu Constantin, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.443 din data de 1 noiembrie 2007, Secția pentru judecători, în executarea deciziei nr.3452 din 20 septembrie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ a respins contestația formulată de domnul judecător Popescu Constantin împotriva Hotărârii nr.23 din 4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 4 iunie 2006.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Art.44 alin.1 lit.a și alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, face referire expres și limitativ la vechimea în funcția de judecător sau procuror și vechimea în profesia de avocat, doar acestea fiind luate în considerare la calcularea vechimii necesare pentru a participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

Prin urmare, nu pot fi avute în vedere dispozițiile art.86 din Legea nr.303/2004, conform cărora constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul și procurorul au îndeplinit funcțiile prevăzute de acest text de lege, întrucât pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție prezintă relevanță exclusiv vechimea în funcția de judecător și procuror și în profesia de avocat, iar nu vechimea în magistratură, acestea fiind noțiuni distincte.

Tot astfel, nu pot fi reținute nici dispozițiile art.104 alin.1 din Legea nr.303/2004, care se referă la păstrarea vechimii în magistratură potrivit Legii nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către judecătorii și procurorii în funcție la data intrării în vigoare a Legii nr.303/2004.

De altfel, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.305/13.04.2006, s-a constatat că perioada în care judecătorii sau procurorii au exercitat profesia de consilier juridic nu poate fi luată în considerare pentru aprecierea îndeplinirii condiției de vechime minimă, în înțelesul articolului 44 din Legea nr.303/2004 fiind de strictă aplicare și interpretare.

S-a mai reținut că, așa cum s-a statuat în jurisprudența Curții Constituționale, în concordanță cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, principiul egalității în drepturi, consfințit constituțional, presupune identitate de soluții numai pentru situații identice, acest principiu neopunându-se ca legiutorul să stabilească norme diferite în raport cu persoane aflate în situații diferite. În acest context, nu poate constitui un argument valabil împrejurarea că funcțiile de specialitate juridică ce pot constitui vechime pentru numirea în magistratură, pe bază de concurs, au o sferă mai largă conform reglementării cuprinse în art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, spre deosebire de funcțiile prevăzute de art.44 alin.1 și 2 pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție.

Se mai menționează că, potrivit art.146 din Constituție, Curtea Constituțională este singura competentă să se pronunțe asupra neconstituționalității legilor, neconstituționalitate pe care domnul Popescu Constantin o invocă.

Pentru considerentele arătate anterior Secția pentru judecători a apreciat că domnul judecător nu îndeplinea, cumulativ, condițiile prevăzute pentru participarea la concursul de promovare din 4 iunie 2006.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că a fost reiterată

aceeași argumentație ca cea susținută în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Se mai are în vedere că interpretarea dată de Secția pentru judecători, în hotărârea contestată, dispozițiilor art.44 din Legea nr.303/2004 republicată, a fost adoptată, în mod constant, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în Hotărârile nr.305 din 13 aprilie 2006 și nr.742 din 1 noiembrie 2007, prin care s-a statuat că perioada în care judecătorii și procurorii au exercitat profesia de consilier juridic nu poate fi luată în considerare pentru aprecierea îndeplinirii condiției de vechime minimă, în înțelesul art.44 din Legea nr.44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, modificată și completată, și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.194/2006 (în vigoare la data desfășurării concursului de promovare din 4 iunie 2006),

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul judecător Popescu Constantin împotriva Hotărârii nr.443 din 1 noiembrie 2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 13 Decembrie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

