

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 90

din 21 mai 2019

Prin nota nr. 101/5773/DRUO/8606/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor din cadrul concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 28 martie-8 iulie 2019.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 54/26.03.2019, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 28 martie-08 iulie 2019, pentru ocuparea unor posturi vacante de judecător și procuror.

În conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și sunt conduse de câte un președinte.

Dispozițiile nu prevăd dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. La sesiunile anterioare de concurs, președinții au avut și calitatea de membri ai respectivelor comisii.

Potrivit art. 4 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Potrivit art. 8 alin. (3) și (4) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

În comisia de elaborare a subiectelor și în cea de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 8 alin. (7) din Regulament.

Conform art. 9 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din:

- Comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice;
- Comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic;
- Comisia de examinare din cadrul probei interviului.

Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din:

- Comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul – grilă de verificare a cunoștințelor juridice;
- Comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul – grilă de verificare a raționamentului logic.

Conform art. 12 alin. (1) și (2) din Regulament, comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice este alcătuită din membri specializați pe cele patru discipline de concurs.

Conform art. 12 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursului de admitere în magistratură, sesiunea martie-iulie 2019.

Au fost anexate propunerilor și declarațiile de consimțământ ale persoanelor propuse în comisii, precum și curriculum vitae ale acestora.

Analizând propunerile formulate, Plenul constată următoarele:

Institutul Național al Magistraturii nu a formulat propuneri privind desemnarea președintelui comisiei de elaborare a subiectelor și a președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor, aceștia fiind, de regulă, numiți dintre membrii comisiilor respective.

Institutul Național al Magistraturii a formulat propuneri de membri și supleanți pentru comisii astfel:

1. Comisia de elaborare:

- a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice (câte 4 membri și 2 supleanți, grupați pe materii de concurs)

- a testului-grilă de verificare a raționamentului logic (4 membri, fără propuneri de supleanți)

- de examinare pentru susținerea interviului (6 judecători, 4 procurori, 4 cadre didactice, 4 psihologi și 4 pedagogi, în calitate de membri/supleanți, fără a se face distincție între cele două calități)

2. Comisia de soluționare a contestațiilor:

- împotriva rezultatelor de la testul - grilă de verificare a cunoștințelor juridice (câte 4 membri și 1 supleant, grupați pe materii de concurs)

- împotriva rezultatelor de la testul-grilă de verificare a raționamentului logic (3 membri și 1 supleant).

Institutul Național al Magistraturii a făcut propuneri în ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului, iar în raport de numărul de posturi scoase la concurs a propus 3 comisii de examinare. Sub aspectul structurii acestei comisii, potrivit art. 22 alin. 1 din Regulament, „candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care face parte un psiholog, un judecător, un procuror, un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar și un pedagog, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.”

Potrivit dispozițiilor art. 15 alin. 4, „sunt declarați admiși în etapa a-II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.”

Având în vedere numărul de 82 posturi scoase la concurs (48 posturi de judecător și 34 posturi de procuror), văzând și propunerea Comisiei nr. 2 – comună din ședința din data de 20.05.2019, Plenul urmează a desemna o singură comisie de interviu.

Față de cele expuse, având vedere propunerile formulate de către Direcția resurse umane și organizare, Comisia nr. 2 – comună a Consiliului Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, în vederea bunei desfășurări a concursului, a respectării termenelor prevăzute de lege și ținând seama de numărul estimat al candidaților care urmează să se înscrie la concurs, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă componența comisiilor de concurs din cadrul concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 28 martie - 8 iulie 2019, conform anexei la prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 21 mai 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA



Componența comisiilor pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada martie – iulie 2019:

I. COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR

A. Comisia de elaborare a testului grilă de verificare a cunoștințelor juridice

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	<i>Președinte:</i> Elisabeta ROȘU	judecător, CA București
	<i>Membru:</i> Delia THEOHARI	judecător, CA București, formator INM
	<i>Membru:</i> Mihaela Laura RADU	judecător, Trib. București, formator INM
	<i>Membru:</i> Florin VÎLCEANU	judecător, Tribunalul București
	<i>Supleant:</i> Ioana Beatrice NESTOR	judecător, ÎCCJ, formator INM
	<i>Supleant:</i> Camelia SOLOMON	judecător, CA București, formator INM cu normă întreagă
Drept penal și Drept procesual penal	Nume și prenume	Funcția și instituția
	<i>Membru:</i> Andrei Claudiu RUS	judecător, ÎCCJ
	<i>Membru:</i> Remus BUDĂI	procuror, PT București, formator INM
	<i>Membru:</i> Daniel NIȚU	lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
	<i>Membru:</i> Sergiu BOGDAN	prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	<i>Supleant:</i> Georgina BODORONCEA	procuror, PÎCCJ, formator INM
	<i>Supleant:</i> Corneliu IFTIM	procuror, PCA București, formator INM

B. Comisia de elaborare a testului de verificare a raționamentului logic

Nume și prenume	Funcția și instituția
<i>Membru:</i> Adriana ȚEPELEA	expert teste LSAT, INM
<i>Membru:</i> Dragoș BÎGU	expert teste LSAT, INM
<i>Membru:</i> Gheorghe CLITAN	expert teste LSAT, INM
<i>Membru:</i> Marius DOBRE	expert teste LSAT, INM

C. Comisia de examinare pentru susținerea interviului:

Calitate	Nume și prenume	Funcția și instituția
Judecător	<i>Membru:</i> Rodica COSMA	judecător, ÎCCJ
	<i>Supleant:</i> Lucia ROG	judecător, ÎCCJ
	<i>Supleant:</i> Valentin MITEA	judecător, CA Cluj, formator INM
	<i>Supleant:</i> Cristina TRUȚESCU	judecător, CA Iași
	<i>Supleant:</i> Lucreția POSTELNICU	judecător, CA București, formator INM
	<i>Supleant:</i> Denisa BĂLDEAN	judecător, CA București, formator INM
Procuror	Nume și prenume	Funcția și instituția
	<i>Membru:</i> Emilia ION	procuror, PCA București, grad PÎCCJ
	<i>Supleant:</i> Daniela MATEI	procuror, PÎCCJ, formator INM

	<i>Supleant:</i> Alexandru Bogdan GEORGESCU	procuror, PMTM București, formator INM
	<i>Supleant:</i> Corina Mioara ȚÎRLEA	procuror, PT București, formator INM
Cadru didactic universitar	Nume și prenume	Instituția
	<i>Membru:</i> Dana TOFAN	prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	<i>Supleant:</i> Valerian CIOCLEI	prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	<i>Supleant:</i> Elena-Luminița DIMA	prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	<i>Supleant:</i> Sebastian SPINEI	conf. univ. dr., Fac. de Drept, Univ. Lucian Blaga, Sibiu
Psiholog	Nume și prenume	Instituția
	<i>Membru:</i> Claris PIROȘCĂ	psiholog, ICCJ
	<i>Supleant:</i> Camelia BORLEAN	psiholog, CA Oradea
	<i>Supleant:</i> Iuliana Manuela OLTEANU	psiholog, CA Pitești
	<i>Supleant:</i> Emanuel ANDELIN	psiholog, Penitenciarul de maximă siguranță Arad, formator INM
Pedagog	Nume și prenume	Instituția
	<i>Membru:</i> Antoaneta - Firuța TACEA	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București

	<i>Supleant:</i> Oana Monica MOȘOIU	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București
	<i>Supleant:</i> Otilia PĂCURARI	profesor I, formator INM
	<i>Supleant:</i> Ramona RICHÎTEANU NĂSTASE	lector univ. dr. ASE București, formator INM

II. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

A. Comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	<i>Președinte:</i> Veronica DĂNĂILĂ	judecător, ÎCCJ, formator INM
	<i>Membru:</i> Andreia CONSTANDA	judecător, ÎCCJ, formator INM
	<i>Membru:</i> Alina ȚAMBULEA	judecător, CA București, formator INM cu normă întreagă
	<i>Membru:</i> Bogdan Alex ARGHIR	judecător, Judecătoria Sectorului 2 București, formator INM
	<i>Supleant:</i> Ileana TIRICĂ	judecător, Curtea de Apel București, formator INM
Drept penal și Drept procesual penal	Nume și prenume	Funcția și instituția
	<i>Membru:</i> Ștefan PISTOL	judecător, ÎCCJ, formator INM
	<i>Membru:</i> Daniel GRĂDINARU	judecător, ÎCCJ, formator INM
	<i>Membru:</i> Simona CÎRNARU	judecător, ÎCCJ
	<i>Membru:</i> Silvia CERBU	judecător, ÎCCJ, formator INM

	<i>Supleant:</i> Laura ECEDI- STOISAVLEVICI	procuror, DIICOT
--	---	------------------

B. Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva rezultatelor obținute la testul de verificare a gândirii critice

Nume și prenume	Funcția și instituția
<i>Membru:</i> Corina FORĂSCU	expert teste LSAT, INM
<i>Membru:</i> Ovidiu GRAMA	cercetător științific, Institutul de Filosofie și Psihologie Constantin Rădulescu-Motru, Academia Română
<i>Membru:</i> Marian CĂLBOREAN	drd. Facultatea de Filosofie, Univ. București
<i>Supleant:</i> Ștefan Dominic GEORGESCU	conf. univ. dr., ASE - Departamentul de Filosofie și Științe socio-umane