

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 912

din 13 Decembrie 2007

Prin nota înregistrată sub nr. 1/27452/1154/DRUO/27461/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Analizând materialul, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.642/20.09.2007 au fost aprobate organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea - în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 110 de funcții de conducere vacante la curți de apel, tribunale și judecătoria, dintre care 68 posturi de președinte (1 - președinte curte de apel, 7 - președinte tribunal și 60 - președinte judecătoria) și 42 posturi de

vicepreședinte (6 - vicepreședinte curte de apel, 7 - vicepreședinte tribunal și 29 - vicepreședinte judecătorie).

Au fost depuse 74 de candidaturi (de către 72 candidați pentru un număr de 52 de funcții de conducere), două fiind respinse de către Comisia de organizare a concursului.

În urma soluționării contestațiilor privind îndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs sau examen, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis ambele contestații, astfel încât toate candidaturile au fost admise.

Se constată că nu au fost înregistrate candidaturi pentru 58 funcții de conducere (35 funcții de președinte de judecătorie și 23 funcții de vicepreședinte, dintre care 3 funcții de vicepreședinte de tribunal și 20 funcții de vicepreședinte de judecătorie).

De asemenea, s-au înregistrat 2 cereri de retragere a candidaturilor, depuse de domnul judecător Lucian Popescu și domnul judecător Sergiu Leon Rus în ceea ce privește candidatura pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Curtea de Apel Brașov.

Din conținutul notei rezultă că prima probă constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și verificarea rezistenței la stres, s-a desfășurat în două etape - conform art.14 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27 aprilie 2006, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 28 octombrie 2007, fiind prezenți 66 de candidați.

Toți cei 66 de candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, în perioada 30 octombrie – 1 noiembrie 2007 și au obținut calificativul „recomandabil”.

Direcția de specialitate a mai arătat că la susținerea celei de-a doua probe, constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, desfășurată în perioada 7 – 19 noiembrie 2007, au participat 66 de candidați (67 de candidaturi).

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane care a avut loc la data de 25 noiembrie 2007, la Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, au participat 62 de candidați.

Au fost formulate 5 contestații la barem, toate fiind respinse de către comisia de examinare.

Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților judecători a fost publicat, la data de 27 noiembrie 2007, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. 6 din Regulament.

Prin respingerea tuturor contestațiilor la baremul de evaluare și notare, acesta a rămas definitiv.

Împotriva notelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au formulat contestații 2 candidați, acestea fiind respinse de comisia de examinare.

În temeiul art. 26 alin. 2 din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. 1, 3 și 5 din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 11 decembrie 2007.

Conform art. 26 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

Totodată, pentru a ocupa funcția pentru care candidează, judecătorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate precum și opțiunea domnului Condrea Dan (care a candidat și a îndeplinit condițiile pentru ocuparea a două funcții de conducere) de a fi numit în funcția de președinte al Tribunalului Militar Iași, în urma desfășurării concursului, din cele 110 posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate 31 de posturi de conducere, reprezentând 28% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 60% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

În mod corelativ, prin raportare la numărul funcțiilor de conducere pentru care s-au depus candidaturi, nu au fost ocupate 21 funcții de conducere (13 funcții de președinte de judecătorie și 8 funcții de vicepreședinte, dintre care 4 funcții de vicepreședinte de curte de apel, 2 funcții de vicepreședinte de tribunal și 2 funcții de vicepreședinte de judecătorie).

Cu privire la continuarea procedurii de validare a concursului sau examenului au fost formulate memoriile de către doamnele Ionela Alina Anton și Alice Gabriela Harhoi, judecători în cadrul Tribunalului Prahova, candidați pentru funcțiile de vicepreședinte, respectiv președinte la Tribunalul Prahova.

În sinteză, acestea au apreciat că nu există nici un impediment pentru continuarea demersurilor de finalizare prin validare a concursului/examenului, fiind invocate următoarele argumente:

- cercetările penale declanșate de DNA vizează în mod exclusiv examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor;
- răspunderea pentru eventuale fapte de fraudare este personală;
- alegațiile asociației care a solicitat invalidarea concursului datorită unor neregularități privind componența comisiei de examinare nu pot fi luate în considerare ca motiv de invalidare, în condițiile în care constituirea comisiei s-a realizat prin hotărâre a CSM, care, cel mai probabil, nu a fost atacată potrivit dispozițiilor Legii nr.317/2004;
- nici unul din membrii comisiei nu se află în vreuna din situațiile exprese de incompatibilitate reglementate de art.9 și art.10 din Regulament, care nu se referă la calitatea de judecător la o instanță din circumscripția căreia există candidați. Practic, o astfel de incompatibilitate nici nu ar putea fi reglementată pentru că ar echivala cu imposibilitatea constituirii comisiei de examinare, întrucât, cel puțin ipotetic, la un asemenea concurs/examen, s-ar putea înscrie candidați din circumscripțiile tuturor curților de apel.

Faptul că unii membri ai comisiei au examinat candidați aflați în raza teritorială a curților de apel unde-și desfășoară activitatea este o situație firească, fiind vorba de un concurs la nivel național, la care participă magistrați din toată țara.

- o eventuală măsură de invalidare nu ar putea fi decât parțială, în limita dovedirii pretinselor fraude sau încălcări ale legii sau regulamentului cu privire la organizarea concursului. În sens contrar, invalidarea întregului concurs are caracter abuziv și ar vătăma drepturile și interesele participanților, desconsiderându-se eforturile de pregătire pentru concurs și ar spori reticența magistraților în participarea la asemenea examene.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează să valideze rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru funcțiile de conducere de la instanțele din raza **Curții de Apel Ploiești**.

Având în vedere dispozițiile art. 27 alin. 1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 48 alin. 7 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

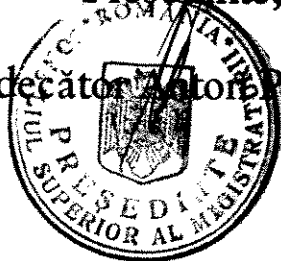
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1– Validează rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru funcțiile de conducere de la instanțele din raza de competență a Curții de Apel Ploiești, conform tabelului de clasificare prevăzut în anexa nr.1 (două pagini) care face parte integrantă din prezentă hotărâre.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr.912/13.12.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 13 Decembrie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea



Anexă la Hotărârea nr. 912 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007

TABEL

de clasificare a candidaților judecători la concursul pentru numirea în funcții de conducere vacante la curți de apel, tribunale și judecătoria

Notă: Conform dispozițiilor art.26 alin.5 din Hotărârea nr.320/2006 a Plenului CSM privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, „pentru a ocupa funcția pentru care candidează, judecătorii trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci)”.

CURTEA DE APPEL PLOIEȘTI

Poziția de clasificare	Numele și prenumele	Funcția și instanța pentru care candidează	Nota proiect	Nota proba scrisă	Media finală
1	ANTON ALINA IONELA	Tribunalul Prahova - Vicepreședinte	8,07	9,00	8,54
1	HARHOI ALICE GABRIELA	Tribunalul Prahova - Președinte	7,50	9,00	8,25
1	ȘTEFUC LILIANA	Judecătoria Mizil - Președinte	8,57	6,40	7,49



1	LIXĂNDROIU ELENA	Judecătoria Moreni - Președinte	8,53	7,80	8,17
---	---------------------	---------------------------------	------	------	------

