

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 825

din 20 iunie 2019

Prin Raportul nr. 19-1476, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificării privind modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 48/14.03.2019 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control la nivelul Judecătoriei Sfântu Gheorghe, verificările având în vedere activitatea desfășurată de către instanță în perioada 03.01.2018 până în prezent, cu privire la modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la nivelul acestei instanțe judecătorești.

Controlul a vizat verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

La planificarea activităților de verificare și la întocmirea raportului de control au fost avute în vedere datele și informațiile transmise de Judecătoria Sfântu Gheorghe, precum și constatări nemijlocite în cadrul verificărilor directe efectuate de inspectorii judiciari la sediul instanței.

În urma verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că în perioada vizată de verificări a reieșit că Judecătoria Sfântu Gheorghe a fost organizată și a funcționat adecvat, asigurând un act de justiție corespunzător.

Astfel, în perioada vizată de verificări a reieșit că actul managerial al președintelui acestei instanței a fost caracterizat de preocuparea permanentă pentru exercitarea unui management participativ, prin identificarea măsurilor optime, urmărindu-se organizarea activității, în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare.

Secția pentru judecători apreciază că pentru asigurarea bunei desfășurări a activității instanței, la începutul fiecărui an, este recomandabil ca președintele instanței să emită o decizie prin care sunt repartizate atribuțiile magistraților care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată, măsură de natură să asigure o privire de ansamblu a modului în care sunt repartizate aceste atribuții și care cuprinde eventualele modificări intervenite de la an la an, ca urmare a fluctuației de personal.

Conducerea instanței a asigurat o colaborare instituțională foarte bună cu conducerea Tribunalului Covasna, dar și cu parchetul de pe lângă judecătoria, cu organele de poliție, cu organizațiile profesionale ale avocaților, notarilor publici,

consilierilor juridici, executorilor judecătorești, experților și interpreților, precum și cu alte instituții și organizații.

Cu privire la activitatea **vicepreședintelui judecătorei**, Secția pentru judecători reține că acesta a îndeplinit atribuțiile specifice funcției de conducere, astfel cum sunt stabilite prin legi și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, însă, deși nu au fost identificate deficiențe în ceea ce privește modul în care sunt păstrate dosarele, mapele de hotărâri și registrele, din verificările efectuate s-a constatat faptul că *în registrul de control al instanței nu au fost realizate mențiuni privind verificările periodice efectuate de către persoanele responsabile.*

Verificările efectuate au relevat că în perioada de referință activitatea grefierului-șef a fost desfășurată în limitele dispozițiilor regulamentare, acesta implicându-se în activitatea instanței și colaborând atât cu președintele, cât și cu vicepreședintele instanței, dar și cu personalul auxiliar de specialitate, a ținut evidențele și mapele date în competența sa, conform dispozițiilor regulamentare și cu respectarea confidențialității, acolo unde a fost cazul.

În ceea ce privește activitatea **adunării generale a judecătorilor**, Secția pentru judecători reține că aceasta a fost convocată în conformitate cu prevederile legale și regulamentare, iar în privința procedurii de desfășurare a adunării generale a judecătorilor, s-a constatat respectarea dispozițiilor regulamentare privind convocarea, comunicarea ordinii de zi, întocmirea proceselor-verbale, adoptarea hotărârilor și secretariatul ședințelor.

În ceea ce privește activitatea **colegiului de conducere**, din verificări a rezultat că aceasta se circumscrie dispozițiilor regulamentare, însă hotărârile Colegiului de conducere adoptate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 19 alin. (1) lit d), lit. h) și lit. j) nu au fost publicate pe portalul instanței, așa cum stabilește alineatul 3 al aceluiași text regulamentar.

Referitor la **situația resurselor materiale** ale Judecătorei Sfântu Gheorghe, se constată că principalele vulnerabilități identificate le reprezintă starea precară a clădirii în care își desfășoară activitatea această instanță, ce nu corespunde standardelor, precum și insuficiența dotărilor materiale, cu precădere fiind evidențiate lipsa spațiilor

pentru arhivarea dosarelor soluționate, iar la data efectuării verificărilor nu exista un spațiu adecvat pentru Biroul de Informare și Relații cu publicul, această problemă urmând a se va rezolva după mutarea Tribunalului Covasna în noua locație.

Totodată, privitor la resursele materiale, s-a mai constatat că există dotarea necesară cu tehnică de calcul, de înregistrare audio, conexiune la internet, acces la sistemul E-cris și la un sistem de legislație, însă echipamentele informatice utilizate erau uzate fizic și moral.

Din verificările efectuate cu privire la aspectele referitoare la **comunicarea și comportamentul** în cadrul Judecătoriei Sfântu Gheorghe, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că la nivelul acestei instanțe există o bună comunicare între președinte, vicepreședinte și judecătorii instanței, dar și cu restul personalului, atmosfera din interiorul instituției fiind lipsită de tensiuni, propice unei bune desfășurări a activității.

Totodată, din relațiile date de președintele Tribunalului Covasna a rezultat că președintele și vicepreședintele Judecătoriei Sfântu Gheorghe au avut o bună comunicare și colaborare cu judecătorii instanței de control judiciar.

Relațiile cu avocații au fost, de asemenea, corespunzătoare, conducerea instanței manifestând disponibilitate pentru asigurarea condițiilor necesare desfășurării atribuțiilor specifice acestei funcții.

S-a asigurat o relație instituțională bună și cu celelalte instituții ce participă la înfăptuirea actului de justiție (parchet, organele de poliție, etc.).

În ceea ce privește raporturile cu justițiabilii și ceilalți participanți la proces, s-a constatat că acestea s-au desfășurat în limitele cadrului legal și regulamentar, precum și în conformitate cu normele ce reglementează statutul diferitelor profesii.

Secția pentru judecători reține că referitor la **relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public, transparența actului de conducere al instanței**, s-a constatat că persoanele desemnate în cadrul Biroului de Informare și Relații cu publicul și-au îndeplinit atribuțiile legale și regulamentare, evidențele în materie fiind ținute și completate în mod corespunzător.

Din verificările realizate a rezultat că pe portalul instanțelor, *nu sunt menționate coordonatele de contact ale persoanelor care sunt delegate la Biroul de Informare și Relații cu publicul.*

În același sens, din verificările efectuate se reține că documentele, lucrările și actele care conțin date cu caracter personal, emise de Judecătoria Sfântu Gheorghe *nu aveau, la data efectuării controlului, mențiunea numărului de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal.* Totuși, se reține că au fost dispuse măsuri de către conducerea instanței pentru remedierea acestei deficiențe.

Cu privire la aplicarea legislației privind **protecția informațiilor clasificate**, Secția pentru judecători reține că în cadrul instanței au fost desemnate persoanele cu atribuții în acest domeniu și au fost luate măsurile legale și regulamentare referitoare la protecția informațiilor clasificate și accesul judecătorilor la acestea, de asemenea fiind organizată operațiunea de evidențiere a informațiilor cu caracter clasificat și s-a procedat la constituirea structurii de securitate, nu în ultimul rând, evidențiindu-se faptul că au fost asigurate condițiile de păstrare și transmitere a documentelor.

Din verificările efectuate a rezultat că instanța a pus în aplicare dispozițiile Hotărârii nr. 140/06.02.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind accesul judecătorilor la informațiile clasificate.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că verificările efectuate au identificat ca **bune practici** în activitatea Judecătoriei Sfântu Gheorghe o serie de măsuri organizatorice dispuse de conducerea instanței, care au eficientizat activitatea, dintre care se impune a se evidenția inițiativa scanării tuturor documentelor depuse la instanță și a implementării proiectului referitor la dosarul electronic, proiect menit să faciliteze accesul justițiabililor la propriul dosar, dar și o evidență electronică a tuturor dosarelor cu consecința eficientizării activității întregii instanțe. În aceeași categorie poate fi inclusă și identificarea la nivelul instanței, în condițiile în care aceasta funcționează cu doar 10 judecători, a unei specializări în materie penală și civilă. Astfel, organizarea unor complete care judecă în materie civilă având și atribuții de judecător de drepturi și libertăți au creat premisa existenței a două

complete ce judecă exclusiv în materie penală, fără a fi identificate incidente care să lipsească de eficiență constituirea acestora.

Totuși, din analiza modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, prin raportare la constatările din cuprinsul prezentului raport, Secția pentru judecători reține că pe parcursul verificărilor au fost constatate unele deficiențe privind lipsa unor măsuri în caz de incompatibilitate a judecătorilor care intră în compunerea celor două complete ce judecă în materie penală, precum și lipsa desemnării judecătorilor care îi înlocuiesc, în caz de absență, pe magistrații care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată, însă acestea au fost remediate prin Hotărârea nr. 6/06.05.2019 a Colegiului de conducere.

Deși, se constată că, de regulă, au fost luate măsuri privind buna organizare a instanței, Secția pentru judecători reține unele practici care ar putea fi încadrate ca fiind **vulnerabilități**, deși nu au fost identificate sincope în activitatea personalului instanței, astfel:

- lipsa unui spațiu destinat activității specifice Biroului de Informare și Relații cu publicul;
- absența menționării pe portalul instanței a coordonatelor de contact privind persoanele delegate la Biroul de Informare și Relații cu publicul și a hotărârilor Colegiului de conducere adoptate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. d), h) și j) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecători reține că au fost identificate unele **disfuncționalități**, respectiv:

- atribuțiile stabilite prin fișa postului nu reflectă întocmai activitatea desfășurată de către grefierii desemnați, deși procedura de lucru realizată de către aceștia respectă dispozițiile regulamentare;
- absența consemnării în registrul prevăzut de art. 84 alin. (14) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești a comunicărilor efectuate din oficiu de către personalul instanței potrivit dispozițiilor regulamentare;
- uzitarea în cadrul procedurilor judiciare privind cererile având ca obiect ordinele de protecție a procedurii prevăzute de art. 200-201 din Codul de procedură

civilă, în condițiile în care prin art. 27 alin. (4) din Legea nr. 217/2003, modificată, a fost exclusă aplicarea acestora.

În consecință, Secția pentru judecători apreciază că în raport de constatările efectuate, se impune efectuarea unui control pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate la Judecătoria Sfântu Gheorghe, într-un termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

Drept urmare, în raport de toate aspectele analizate, concluzionând în sensul că activitatea din cadrul Judecătoriei Sfântu Gheorghe s-a desfășurat, în general, în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare, deficiențele constatate nefiind de natură a afecta activitatea instanței, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va aproba Raportul nr. 19-1476 al Inspecției Judiciare având ca obiect verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Judecătoria Sfântu Gheorghe și va dispune efectuarea unui control pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate la Judecătoria Sfântu Gheorghe, într-un termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul nr. 19-1476 al Inspecției Judiciare având ca obiect verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a

asigura buna functionare a instantei si calitatea corespunzatoare a serviciului public la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

Art.2 - Aprobă efectuarea unui control pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate la Judecătoria Sfântu Gheorghe, într-un termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 825 din 20 iunie 2019 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 20 iunie 2019

Președinte,

Judecător ~~Lia SAVONEA~~

