

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 483

din 28 mai 2019

Prin Raportul nr. 2315/IJ/589/DIP/2018, Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii analiza verificărilor efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție având ca obiect monitorizarea cauzelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Analizând raportul Inspekției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 247/12.06.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobat Raportul nr.2315/IJ/589/DIP/2018 al Inspekției Judiciare, având ca obiect “verificarea modului în care au fost remediate deficiențele constatate la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, ca urmare a verificărilor anterioare”, cu propunerea formulată de Inspekția Judiciară, respectiv “monitorizarea cauzelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor de corupție”, verificările urmând a fi efectuate de procurori anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, semestrial, care vor înainta informarea întocmită către Inspekția Judiciară.

Verificările efectuate au evidențiat faptul că în ceea ce privește situația dosarelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare, numărul acestei categorii de dosare a scăzut de la 724 de dosare existente la data de 25 august 2017, la 547 de dosare la data de 11 mai 2018.

În urma verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că, în perioada vizată de verificări a existat preocupare din partea conducerii Secției de combatere a infracțiunilor asimilate și a Direcției Naționale Anticorupție, precum și a procurorilor din cadrul secției, cu privire la reducerea stocului de dosare vechi.

Cauzele care au condus la nesoluționarea acestor cauze în intervale de timp mai mici sunt atât de natură obiectivă (durata mare de efectuare a constatărilor sau expertizelor, întârzierea efectuării actelor solicitate prin comisii rogatorii, sustragerea persoanelor cercetate de la urmărirea penală), cât și de natură subiectivă.

Se constată că, pentru perioada supusă controlului, au fost identificate dosare vechi în lucru, în care cercetările penale au fost efectuate relativ ritmic (dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

însă au existat și dosare în care, invocându-se complexitatea cauzei sau volumul de activitate, nu au fost administrate probatorii (dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

În ceea ce privește situația dosarelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare, se reține că numărul acestei categorii de dosare este aproximativ același, 547 de cauze la data de 11 mai 2018 și 531 de cauze la data de 15 noiembrie 2018.

Se constată că în timpul efectuării controlului, respectiv până la data de 15.11.2018, au fost soluționate un număr de 11 cauze prin clasare (dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

dosarul

într-o cauză dispunându-se o soluție de

clasare parțială (dosarul _____
(dosarul _____

iar într-o altă cauză clasare cu disjungere

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că din cele 531 de dosare aflate în lucru mai vechi de 1 an de la data sesizării, 96 de dosare sunt mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Verificările efectuate au mai evidențiat faptul că motivele nesoluționării dosarelor se datorează unor cauze obiective cum ar fi: volum mare de muncă, grad ridicat de complexitate a unor cauze (în dosarul _____ dosarul _____ dosarul _____

dosarul _____ dosarul _____ dosarul _____
dosarul _____ volum semnificativ de documente de studiat (dosarul _____ conține peste 200 de volume), audierea unui număr însemnat de persoane (în dosarul _____ au fost audiate în calitate de martor aproximativ 220 de persoane), nefinalizarea constatărilor tehnico-științifice dispuse de procuror, nefinalizarea expertizelor dispuse, nefinalizarea controalelor efectuate de DI/Al, nesoluționarea comisiilor rogatorii dispuse (dosarul _____

Astfel, concluzionând asupra verificărilor efectuate pentru perioada vizată, Secția pentru procurori reține că la nivelul conducerii direcției au fost depuse diligențele necesare în vederea reducerii stocului de dosare din categoria celor ce fac obiectul controlului, însă numărul de cauze soluționate dintre dosarele supuse controlului a scăzut insesizabil, deși se remarcă eforturi în acest sens.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că propunerile formulate de către procurorii anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție care au efectuat controlul sunt relevante, astfel încât va aproba următoarele măsuri:

- monitorizarea, în continuare, a cauzelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție;
- verificările privind cauzele mai vechi de 1 an de la data sesizării vor fi efectuate de conducerea Direcției Naționale Anticorupție, în termen de 6 luni de la data

aprobării prezentului raport, informarea întocmită ca urmare a verificărilor urmând a fi transmisă Inspecției Judiciare.

Drept urmare, în raport de toate aspectele analizate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va aproba Raportul nr. 2315/IJ/589/DIP/2018 al Inspecției Judiciare privind verificările efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție având ca obiect monitorizarea cauzelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și va dispune aplicarea măsurilor care fac obiectul propunerilor din cuprinsul raportului Inspecției Judiciare, evidențiate mai sus și care sunt apreciate ca fiind necesare pentru buna desfășurare a activității acestei unități de parchet.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul nr. 2315/IJ/589/DIP/2018 al Inspecției Judiciare având ca obiect analiza verificărilor efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, precum și propunerile din cuprinsul acestuia.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 483 din 28 mai 2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 28 mai 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

