

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 898

din 13 Decembrie 2007

Prin nota înregistrată sub nr. 1/27452/1154/DRUO/27461/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Analizând materialul prezentat, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.642/20.09.2007 au fost aprobate organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea - în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 110 de funcții de conducere vacante la curți de apel, tribunale și judecătoria, dintre care 68 posturi de președinte (1 - președinte curte de apel, 7 - președinte tribunal și 60 - președinte judecătoria) și 42 posturi de

vicepreședinte (6 - vicepreședinte curte de apel, 7 - vicepreședinte tribunal și 29 - vicepreședinte judecătorie).

Au fost depuse 74 de candidaturi (de către 72 candidați), pentru un număr de 52 funcții de conducere, două fiind respinse de către Comisia de organizare a concursului.

În urma soluționării contestațiilor privind îndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs sau examen, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis ambele contestații, astfel încât toate candidaturile au fost admise.

În legătură cu candidatura depusă de domnul judecător Rus Sergiu Leon, prin cererea înregistrată sub nr.1/19567/1154/DRUO/16.10.2007, acesta a contestat înscrierea candidaturii sale pentru funcția de vicepreședinte la Curtea de Apel Brașov în tabelul privind rezultatul verificării candidaturilor, susținând că această candidatură figurează în cererea de înscriere la concurs datorită unei erori materiale.

Prin Hotărârea nr.431 din 18 octombrie 2007, Secția pentru judecători a respins ca neîntemeiată contestația formulată de domnul Rus Sergiu Leon, soluția fiind menținută de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr.711 din 18 octombrie 2007.

Se constată că nu au fost înregistrate candidaturi pentru 58 funcții de conducere (35 funcții de președinte de judecătorie și 23 funcții de vicepreședinte, dintre care 3 funcții de vicepreședinte de tribunal și 20 funcții de vicepreședinte de judecătorie).

De asemenea, s-au înregistrat 2 cereri de retragere a candidaturilor, depuse de domnul judecător Lucian Popescu și domnul judecător Sergiu Leon Rus în ceea ce privește candidatura pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Curtea de Apel Brașov.

Din conținutul notei rezultă că prima probă constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și verificarea rezistenței la stres, s-a desfășurat în două etape - conform art.14 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27 aprilie 2006, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 28 octombrie 2007, fiind prezenți 66 de candidați.

Toți cei 66 de candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, în perioada 30 octombrie – 1 noiembrie 2007 și au obținut calificativul „recomandabil”.

Direcția de specialitate a mai arătat că la susținerea celei de-a doua probe, constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, desfășurată în perioada 7 – 19 noiembrie 2007, au participat 66 de candidați (67 de candidatură).

Repartizarea candidaților pentru susținerea proiectului a fost întocmită, conform regulamentului, de comisia de organizare, aceasta soluționând și cererile domnului Rus Sergiu Leon privind reprogramarea sa în susținerea acestei probe de concurs.

Inițial, față de motivul invocat de candidat, respectiv imposibilitatea de prezentare datorită participării la un schimb de experiență organizat de EJTN, comisia de organizare a respins cererea domnului Rus Sergiu Leon, prin Hotărârea nr.7 din 9 noiembrie 2007.

Asupra celei de-a doua cereri de reprogramare a datei susținerii proiectului, formulată de domnul Rus Sergiu Leon și argumentată de motive medicale, comisia de organizare a admis cererea și a dispus amânarea datei de susținere a proiectului de către candidat la data de 19 noiembrie 2007.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane care a avut loc la data de 25 noiembrie 2007, la Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, au participat 62 de candidați.

Au fost formulate 5 contestații la barem, toate fiind respinse de către comisia de examinare.

Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților judecătorești a fost publicat, la data de 27 noiembrie 2007, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. 6 din Regulament.

Prin respingerea tuturor contestațiilor la baremul de evaluare și notare, acesta a rămas definitiv.

Împotriva notelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au formulat contestații 2 candidați, acestea fiind respinse de comisia de examinare.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului sau examenului, domnul Rus Sergiu Leon, candidat pentru funcția de președinte la Curtea de Apel Alba Iulia, a formulat un memoriu prin care a solicitat anularea probelor privind proiectul și testarea scrisă, reluarea acestora în fața unei comisii din care să nu facă parte persoane care se află în situații de incompatibilitate și nici membri ai actualei comisii, care s-au antepunat, precum și invalidarea concursului sau examenului.

Considerentele invocate au vizat:

- nelegala compunere a comisiei de examinare, sens în care se invocă faptul că domnul Diaconu Constantin nu este judecător de la curtea de apel și nu prezintă relevanță dacă acesta are grad de curte de apel, deoarece criteriul ales de legiutor, în mod expres și neechivoc, este cel al locului funcționării, nu cel al gradului judecătorului.

Se mai invocă faptul că printre cei trei specialiști în management și organizare instituțională a fost desemnat domnul judecător Viorel Voineag, care nu este un astfel de specialist, neavând studii economice.

- existența unor conflicte de interese în cazul unor membri ai comisiei de examinare (făcându-se referire la domnii judecători Gheorghe Buta, Constantin Diaconu și Valentin Mitea), aspect referitor la care autorul memoriului face trimitere la Carta Europeană cu privire la Statutul judecătorului, ce consacră principiul promovării în funcții de conducere pe criterii de merit și calificare și la Memoriul explicativ al Recomandării nr.94(12) a Comitetului de Miniștri către Statele Membre privind independența, eficiența și rolul judecătorilor, care precizează că toate deciziile cu privire la viața profesională a judecătorilor trebuie să fie bazate pe merit și criterii obiective.

De asemenea, se face referire la Codul bunei administrări, anexă la Recomandarea nr.CM/Rec (2007) 7 a Comitetului de Miniștri către statele membre cu privire la buna administrare, care consacră principiul imparțialității, potrivit căruia autoritățile publice

trebuie să acționeze în mod obiectiv și să asigure că oficialii publici își desfășoară atribuțiile într-o manieră imparțială, fără legătură cu convingerile și interesele personale.

- lipsa de transparență și obiectivitate în desemnarea comisiei;
- nerespectarea de către comisia de examinare a criteriilor de apreciere a susținerii proiectului.

Analizând conținutul memoriului formulat de domnul judecător Rus Sergiu Leon, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere faptul că prin Hotărârea nr.907/13.12.2007 a fost amânată analizarea propunerii de validare a rezultatelor obținute de candidații înscriși pentru unele funcții de conducere din cadrul Tribunalului Dolj, până la finalizarea verificărilor de către Inspekția Judiciară asupra aspectelor semnalate de unul din candidații pentru funcția de vicepreședinte al Tribunalului Dolj, referitoare la posibila atitudine imparțială a domnului Diaconu Constantin – în calitatea de membru al comisiei de examinare.

Referitor la nelegalitatea constituirii comisiei de examinare, Plenul reține că în componența Comisiei, așa cum a fost aprobată prin Hotărârea Plenului nr.708 din 18 octombrie 2007, a fost desemnat, între alți membri, și domnul Diaconu Constantin.

În prezent, acesta își desfășoară activitatea la Tribunalul Dolj, unde îndeplinește funcția de președinte, având grad de judecător de curte de apel - urmare a promovării la Curtea de Apel Craiova în perioada 1.05 – 1.10.1999.

În conformitate cu dispozițiile art.48 alin.5 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată și art.9 alin.1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, comisia de examinare este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională.

Din motivarea Hotărârii nr.708/18.10.2007, prin care a fost aprobată componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru funcții de conducere, rezultă că situația domnului Diaconu Constantin a fost avută în vedere la adoptarea hotărârii, menționându-se că are grad de judecător la curtea de apel și își desfășoară activitatea la Tribunalul Dolj.

Prin urmare s-a apreciat că dispozițiile regulamentare, care prevăd structura comisiei, au în vedere gradul profesional ce dă dreptul judecătorilor/procurorilor de a funcționa la un anumit grad de jurisdicție, iar nu strict instanța sau parchetul unde funcționează.

Se mai are în vedere că aprobarea comisiei de examinare a avut loc anterior, prin Hotărârea nr.708/18.10.2007, care își produce efectele nefiind anulată.

Cu privire la pretinsul conflict de interese al unor membrii ai comisiei de examinare, Plenul reține că situațiile de incompatibilitate ale acestora sunt expres și limitativ prevăzute în art.9 alin.5), art.10 alin.1) și 2) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor (aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006), între aceste situații de incompatibilitate neregăsindu-se aspectele invocate în conținutul memoriului analizat.

În temeiul art. 26 alin. 2 din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. 1, 3 și 5 din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 11 decembrie 2007.

Conform art.26 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

Totodată, pentru a ocupa funcția pentru care candidează, judecătorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate precum și opțiunea domnului Condrea Dan (care a candidat și a îndeplinit condițiile pentru ocuparea a două funcții de conducere) de a fi numit în funcția de președinte al Tribunalului Militar Iași, în urma desfășurării concursului, din cele 110 posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate 31 de posturi de conducere, reprezentând 28% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 60% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

În mod corelativ, prin raportare la numărul funcțiilor de conducere pentru care s-au depus candidaturi, nu au fost ocupate 21 funcții de conducere (13 funcții de președinte de judecătorie și 8 funcții de vicepreședinte, dintre care 4 funcții de vicepreședinte de curte de apel, 2 funcții de vicepreședinte de tribunal și 2 funcții de vicepreședinte de judecătorie).

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează să respingă solicitările cuprinse în memoriul formulat de domnul Sergiu Leon Rus, iar pe cale de consecință, să valideze rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru funcțiile de conducere de la instanțele din raza **Curții de Apel Alba Iulia**.

Având în vedere dispozițiile art. 27 alin. 1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 48 alin. 7 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

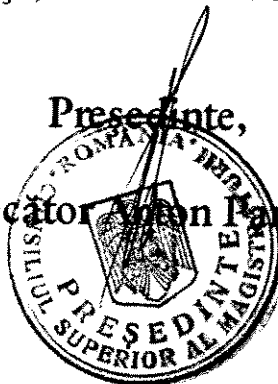
Art.1 – Respinge solicitările cuprinse în memoriul formulat de domnul judecător Sergiu Leon Rus.

Art.2 - Validează rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru funcțiile de conducere de la instanțele din raza **Curții de Apel Alba Iulia**, conform tabelului de clasificare prevăzut în anexa nr.1 (două pagini), care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 – Prezenta hotărâre cu nr. 898/13.12.2007, se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 13 Decembrie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII

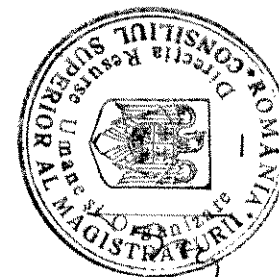
Anexă la Hotărârea nr. 898 a
Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a
judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 28 octombrie –
25 noiembrie 2007

TABEL
de clasificare a candidaților judecători la concursul pentru numirea în funcții de conducere vacante la curți de apel,
tribunale și judecătorii

Notă: Conform dispozițiilor art.26 alin.5 din Hotărârea nr.320/2006 a Plenului CSM privind
aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului
pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, „pentru a ocupa
funcția pentru care candidează, judecătorii trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte),
iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci)”.

CURTEA DE APEL ALBA IULIA					
Poziția de clasificare	Numele și prenumele	Funcția și instanța pentru care candidează	Nota proiect	Nota proba scrisă	Media finală
1	PETRAȘCU ADRIANA MARCELA	Curtea de Apel Alba Iulia - Președinte	8,64	7,00	7,82
	RUS SERGIU LEON	Curtea de Apel Alba Iulia - Președinte	4,45	Absent	Absent



	POPA LAURA ROXANA	Judecătoria Avrig - Președinte	7,22	6,20	6,71
1	DANCIU CORNEL ȘTEFAN	Judecătoria Câmpeni - Președinte	6,14	9,40	7,77
1	POPESCU ANDREEV VERA DOMNICA	Judecătoria Hunedoara - Președinte	7,45	6,80	7,13
	HANEȘ ONISIE	Judecătoria Mediaș - Președinte	8,77	3,80	6,29
1	PIROȘ FLORICA TANȚA	Judecătoria Sibiu - Vicepreședinte	8,78	8,20	8,49

