

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 873

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11569/DRUO/12691/ST/2019, domnul **GOGAN ADRIAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime în magistratură de 7 ani și 8 luni și dorește transferul la Tribunalul Brașov – Secția I civilă sau Secția II civilă, de contencios administrativ și fiscal. Domnul judecător s-a prezentat în ședința Secției pentru judecatori din 21 iunie 2019 pentru a-și susține personal cererea.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător are gradul profesional de tribunal (1 ani și 5 luni vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 8 luni, având o vechime la Judecătoria Brașov de 2 ani și 11 luni.

Conform situației posturilor vacante de la judecătorii publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Judecătoria Brașov, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 49 de posturi de judecători prevăzute în schemă. La această instanță, 1 post se va vacanta la data publicării decretului de eliberare din funcție prin pensionare a domnului judecător Isac Marian Marius.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1008 de dosare, față de media națională de 1128 de dosare, iar în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 899 de dosare, spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Tribunalul Brașov, una din instanțele la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 posturi sunt ocupate, fiind 3 posturi vacante.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecători apreciază că doar la instanța la care a fost publicat cel puțin un post vacant sau vacantabil, susceptibil de ocupare prin transfer, se pot lua în considerare pentru transfer și alte posturi care s-ar vacanta tot prin transfer, în aceeași ședință, de la această instanță, având în vedere că, în caz contrar, ar urma să se nesocotească dispozițiile regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința eludării scopului pentru care aceasta a fost prevăzută, respectiv informarea tuturor judecătorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru o anumită instanță.

În concluzie, în ședința Secției pentru judecători din 21 iunie 2019, s-a admis transferul doamnei judecător Tartler Elena Maria de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov și transferul doamnei judecător Ropotă Cristina Maria de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov, astfel că se reține că la Tribunalul Brașov sunt 5 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 673 de dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 664 de dosare, spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

Judecătoria Brașov a exprimat aviz nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător, în timp ce Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov au comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer.

Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Brașov au fost formulate 14 cereri de transfer la alte instanțe, respectiv cererile de transfer la Tribunalul Brașov a următorilor judecători: Dobrițoiu Cristina (6 ani și 6 luni vechime în funcție și 2 ani și 2 luni vechime la instanță), Fodor Ioana (6 ani și 7 luni vechime în funcție și 3 ani și 4 luni vechime la instanță), Taus Simona (7 ani și 8 luni vechime în funcție și 1 an și 4 luni vechime la instanță), Gogan Adrian (7 ani și 8 luni vechime în funcție și 2 ani și 11 luni vechime la instanță), Botezatu Adina Cerasela (8 ani și 4 luni vechime în funcție și 5 ani și 4 luni vechime la instanță), Vidaeff Adriana Rodica (9 ani și 3 luni vechime în funcție și 6 ani și 1 lună vechime la instanță), Cojocar Vanesa Georgina (9 ani și 10 luni vechime în funcție și 1 an și 5 luni vechime la instanță), Abutnăriței Andreea Ionela (10 ani și 8 luni vechime în funcție și 2 ani și 6 luni vechime la instanță), Romaniuc Cornelia Elena (13 ani și 6 luni vechime în funcție și 10 ani și 4 luni vechime la instanță), Nica Alina (13 ani și 6 luni vechime în funcție și 10 ani și 4 luni vechime la instanță), Luca Mihaela Iulia (14 ani și 6 luni vechime în funcție și 11 ani și 4 luni vechime la instanță), Spătăcean Lia (15 ani vechime în funcție și 8 ani și 4 luni vechime la instanță) și Meroiu Georgiana Anca (20 ani și 7 luni vechime în funcție și 18 ani și 6 luni vechime la instanță). De asemenea, doamna judecător Trofin Corina (8 ani și 8 luni vechime în funcție și 5 ani și 4 luni vechime la instanță) a formulat cerere de transfer la Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Brașov sau Curtea de Apel București. Astfel, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a două cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer de la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt

considerate prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Meroiu Georgiana Anca și de doamna judecător Taus Simona. În considerarea ca prioritară a cererii de transfer formulate de doamna judecător Meroiu Georgiana Anca, Secția pentru judecători are în vedere că magistratul în cauză are o vechime în funcția de judecător de 20 ani și 7 luni și o vechime la instanță de 18 ani și 6 luni, acestea fiind cele mai mari vechimi comparativ cu ceilalți judecători care au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Brașov.

De asemenea, în considerarea ca prioritară a cererii de transfer formulată de doamna judecător Taus Simona, Secția pentru judecători are în vedere, în special, avizele favorabile exprimate de Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov, spre deosebire de avizele exprimate de aceste instanțe privind celelalte cereri de transfer formulate, acestea comunicând fie avize negative, fie lăsând la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererilor de transfer. De asemenea, Secția pentru judecători observă că, referitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Vidaeff Adriana Rodica, Curtea de Apel Brașov a exprimat aviz favorabil, însă spre deosebire de cererea de transfer formulată de doamna judecător Taus Simona avizată favorabil de Tribunalul Brașov, această din urmă instanță a comunicat punct de vedere nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Vidaeff Adriana Rodica.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele invocate de doamna judecător, însă luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererea de transfer formulată de doamna judecător Meroiu Georgiana Anca și cererea de transfer formulată de doamna judecător Taus Simona, apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de domnul judecător Gogan Adrian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Brașov formulată de domnul judecător **GOGAN ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 iunie 2019

Presedinte,
Judecător LIA SAVONEA

