

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 871

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11473/DRUO/12691/ST/2019, doamna **GOGAN MARIA ADELINA**, judecător la Tribunalul Giurgiu, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul Covasna.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

În ședința Secției pentru judecători din 21 iunie 2019 s-a prezentat domnul Gogan Adrian, având împuternicire pentru susținerea cererii de transfer formulată de soția sa, Gogan Maria Adelina.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna judecător are gradul profesional de tribunal (2 ani și 10 luni vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 11 luni, având o vechime la Tribunalul Giurgiu de 2 ani și 10 luni.

Conform situației posturilor vacante de la judecătoria publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Tribunalul Giurgiu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 17, fiind vacante 5 posturi de execuție. Este vacantă funcția de președinte secția penală

La Tribunalul Giurgiu, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 1001 cauze, față de media națională de 655 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 714 cauze, spre deosebire de media națională de 568 cauze/schemă.

La Tribunalul Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 posturi sunt ocupate, fiind 3 posturi vacante.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecătoria apreciază că doar la instanța la care a fost publicat cel puțin un post vacant sau vacantabil, susceptibil de ocupare prin transfer, se pot lua în considerare pentru transfer și alte posturi care s-ar vacanta tot prin transfer, în aceeași ședință, de la această instanță, având în vedere că, în caz contrar, ar urma să se nesocotească dispozițiile regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința eludării scopului pentru care aceasta a fost prevăzută, respectiv informarea tuturor judecătorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru o anumită instanță.

În concluzie, în ședința Secției pentru judecătoria din 21 iunie 2019, s-a admis transferul doamnei judecător Tartler Elena Maria de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov și transferul doamnei judecător Ropotă Cristina Maria de la Tribunalul

Braşov la Curtea de Apel Braşov, astfel că se reţine că la Tribunalul Braşov sunt 5 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanţă, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 673 de dosare, faţă de media naţională de 655 de dosare, iar în aceeaşi perioadă încărcătura pe schemă a fost de 664 de dosare, spre deosebire de media naţională de 568 de dosare.

La Tribunalul Covasna, o altă instanţă la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal. La această instanţă, a fost aprobată ocuparea unui post în condiţiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, astfel că, la nivelul acestei instanţe, există 1 post efectiv vacant şi disponibil pentru transfer, repartizat la secţia civilă a instanţei.

La această instanţă, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 411 de dosare, faţă de media naţională de 655 de dosare, iar în aceeaşi perioadă încărcătura pe schemă a fost de 370 de dosare, spre deosebire de media naţională de 568 de dosare.

Pentru cererea de transfer la Tribunalul Braşov formulată de doamna judecător Gogan Maria Adelina, Curtea de Apel Braşov a comunicat aviz negativ, în timp ce Tribunalul Braşov a lăsat la aprecierea Secţiei pentru judecători soluţionarea acesteia. Pentru cererea de transfer la Tribunalul Covasna, Curtea de Apel Braşov a comunicat aviz negativ, în timp ce Tribunalul Covasna a comunicat punct de vedere favorabil soluţionării cererii de transfer. Tribunalul Giurgiu a lăsat la aprecierea Secţiei pentru judecători soluţionarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Gogan Maria Adelina.

Secţia pentru judecători reţine că pentru Tribunalul Covasna, instanţă la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer, respectiv cereri de transfer formulate de doamnele judecător Berekmeri Erdely Beata şi Bartha Kinga Agota din cadrul Judecătoriei Sfântu Gheorghe şi de doamna judecător Gogan Maria Adelina din cadrul Tribunalului Giurgiu.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Covasna, Secţia pentru judecători reţine că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Berekmeri Erdely Beata

din cadrul Judecătoriei Sfântu Gheorghe, având în vedere avizul pozitiv exprimat de Curtea de Apel Braşov cu privire la această cerere de transfer, spre deosebire de avizele exprimate de această instanţă cu privire la celelalte două cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Covasna, respectiv aviz negativ faţă de cererea formulată de doamna judecător Gogan Maria Adelina, iar faţă de cererea formulată de doamna judecător Bartha Kinga Agota, Curtea de Apel Braşov a comunicat că lasă la aprecierea Secţiei pentru judecatori soluţionarea cererii de transfer.

Secţia pentru judecatori constată că pentru şedinţa din 21.06.2019 au fost formulate 3 cereri de transfer de către magistraţi din cadrul Tribunalului Giurgiu, respectiv cererea de transfer la Tribunalul Bucureşti formulată de domnul judecător Dascălu Livisor, cererea de transfer formulată de doamna judecător Tatu Gabriela şi cererea de transfer formulată de doamna Gogan Maria Adelina.

Secţia pentru judecatori urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare. Astfel, se apreciază că situaţia existentă la această instanţă, referitor la încărcătura pe judecător şi pe schemă, permite admiterea în prezent doar a unei cereri de transfer fără a crea disfuncţionalităţi în buna desfăşurare a activităţii acestei instanţe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Tribunalul Bucureşti a doamnei judecător Tatu Gabriela.

Secţia pentru judecatori constată că este preferabilă cererea formulată de doamna judecător Tatu Gabriela, care are o vechime în funcţie de 11 ani şi 9 luni, în timp ce doamna judecător Gogan Maria Adelina are o vechime în funcţie de 8 ani şi 11 luni, iar domnul judecător Dascălu Livisor, de 6 ani şi 5 luni. De asemenea, doamna judecător Tatu Gabriela are o vechime în grad egală cu vechimea la instanţă, respectiv 1 an şi 5 luni, mai mari decât ale domnului judecător Dascălu Livisor, respectiv 6 luni.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele invocate de doamna judecător, însă luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererea de transfer formulată de doamna judecător Berekmeri Erdely Beata și cererea de transfer formulată de doamna judecător Tatu Gabriela, apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Gogan Maria Adelina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți; (9 voturi Nu pentru Tribunalul Brașov și 8 voturi Nu, 1 vot Da pentru Tribunalul Covasna)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Giurgiu la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul Covasna formulată de doamna judecător **GOGAN MARIA ADELINA**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 871 din 21 iunie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 iunie 2019

Președinte,

Judecător ~~DR. SĂVONEA~~

