

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 867

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11916/DRUO/12691/ST/2019, doamna **HANU MAGDALENA**, judecător la Tribunalul Galați, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov și Tribunalul Sibiu.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna judecător are gradul profesional de tribunal (4 ani și 11 luni vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 10 ani și 11 luni, având o vechime la Tribunalul Galați de 4 ani și 11 luni.

Conform situației posturilor vacante de la judecătoria publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Tribunalul Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32, fiind vacante 8 posturi de execuție. Sunt vacante funcțiile de președinte secția a II-a civilă și președinte secția penală.

La Tribunalul Galați, în anul 2018, încărcătura/judecător a fost de 753 cauze, față de media națională de 655 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 605 cauze, spre deosebire de media națională de 568 cauze/schemă.

La Tribunalul Brașov, una din instanțele la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 posturi sunt ocupate, fiind 3 posturi vacante.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecatori apreciază că doar la instanța la care a fost publicat cel puțin un post vacant sau vacantabil, susceptibil de ocupare prin transfer, se pot lua în considerare pentru transfer și alte posturi care s-ar vacanta tot prin transfer, în aceeași ședință, de la această instanță, având în vedere că, în caz contrar, ar urma să se nesocotească dispozițiile regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința eludării scopului pentru care aceasta a fost prevăzută, respectiv informarea tuturor judecătorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru o anumită instanță.

În concluzie, în ședința Secției pentru judecatori din 21 iunie 2019, s-a admis transferul doamnei judecător Tartler Elena Maria de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov și transferul doamnei judecător Ropotă Cristina Maria de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov, astfel că se reține că la Tribunalul Brașov sunt 5 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 673 de dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 664 de dosare, spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

La Tribunalul Sibiu, o altă instanță la care se solicită transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura/judecător a fost de 536 de cauze, față de media națională de 655 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 466 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 568 de cauze pe schemă.

Pentru cererea de transfer la Tribunalul Brașov, Curtea de Apel Brașov a comunicat aviz negativ, în timp ce Tribunalul Brașov a comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea acesteia, iar pentru cererea de transfer formulată la Tribunalul Sibiu, Curtea de Apel Alba Iulia și Tribunalul Sibiu au comunicat puncte de vedere favorabile.

Secția pentru judecatori reține că pentru Tribunalul Sibiu, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 4 cereri de transfer, ale următorilor judecatori: Dancu Gilda Cristina – de la Tribunalul Vâlcea (vechime de 11 ani și 8 luni în funcția de judecător, vechime la instanță și în grad de 4 luni, în prezent delegată la Judecătoria Brezoi), Nicolau Marius-Ionel – de la Tribunalul Hunedoara (vechime în funcția de judecător de 7 ani și 4 luni, la instanță și în grad de 1 an și 5 luni), Hanzu Silvia – de la Judecătoria Sectorului 3 București (vechime în funcția de judecător de 11 ani și 8 luni, la instanță de 8 ani și 4 luni, în grad profesional de 4 ani) și Hanu Magdalena - de la Tribunalul Galați (vechime în funcția de judecător de 10 ani și 11 luni, la instanță și în grad profesional de 4 ani și 11 luni).

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Sibiu, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Hanzu Silvia, având în vedere vechimea în funcție și la instanță, care este cea mai mare comparativ cu cele ale celorlalți solicitanți.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că de la Tribunalul Galați au fost formulate 3 cereri de transfer, respectiv cererea de transfer la Curtea de Apel Galați formulată de doamna judecător Nechifor Raluca, cererea de transfer la Curtea de Apel București sau la Tribunalul București formulată de domnul judecător Ticea Valentin și cererea de transfer la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul Sibiu formulată de doamna

judecător Hanu Magdalena. Astfel, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer de la Tribunalul Galați, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Ticea Valentin. Secția reține că, față de situația dificilă a Tribunalului Galați, transferul domnului judecător Ticea Valentin nu este de natură să afecteze activitatea acestei instanțe, dat fiind că acesta este în prezent detașat la Școala Națională de Grefieri.

De asemenea, față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, având în vedere situația deosebit de grea a Tribunalului București – instanța la care domnul judecător Ticea Valentin a solicitat transferul, unde, în condițiile unor încărcături cu mult peste mediile naționale, există 19 posturi vacante, ținând cont că în ședința din 21.06.2019 au fost admise 4 cereri de transfer de la această instanță la Curtea de Apel București, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind oportun transferul domnului judecător Ticea Valentin, de la Tribunalul Galați la Tribunalul București.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele invocate de doamna judecător, însă luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Ticea Valentin și cererea de transfer formulată de doamna judecător Hanzu Silvia, precum și asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Hanu Magdalena.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul Sibiu formulată de doamna judecător **HANU MAGDALENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 iunie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

