

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 859

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11567/DRUO/12691/ST/2019, doamna **TROFIN CORINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Brașov sau Curtea de Apel București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Brașov începând cu anul 2014. Solicită transferul în măsura existenței unor locuri disponibile în cadrul secțiilor civile, de contencios administrativ și fiscal, respectiv în cadrul secțiilor pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurările sociale, aferente instanțelor menționate în cerere.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna judecător are gradul profesional de curte de apel (6 luni vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 8 luni, având o vechime la Judecătoria Brașov de 5 ani și 4 luni.

Conform situației posturilor vacante de la judecătorii publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Judecătoria Brașov, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 49 de posturi de judecători prevăzute în schemă. La această instanță, 1 post se va vacanta la data publicării decretului de eliberare din funcție prin pensionare a domnului judecător Isac Marian Marius.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1008 de dosare, față de media națională de 1128 de dosare, iar în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 899 de dosare, spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Curtea de Apel Brașov, una din instanțele la care se solicită transferul, din cele 41 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 posturi. De asemenea, a fost aprobată ocuparea unui post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că, la nivelul acestei instanțe, sunt 2 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer, repartizate astfel: 1 post – secția civilă, 1 post – secția penală.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 465 de dosare, față de media națională de 587 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 457 de dosare, spre deosebire de media națională de 525 de dosare.

La Tribunalul Brașov, una din instanțele la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 posturi sunt ocupate, fiind 3 posturi vacante.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecători apreciază că doar la instanța la care a fost publicat cel puțin un post vacant sau vacantabil, susceptibil

de ocupare prin transfer, se pot lua în considerare pentru transfer și alte posturi care s-ar vacanta tot prin transfer, în aceeași ședință, de la această instanță, având în vedere că, în caz contrar, ar urma să se nesocotească dispozițiile regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința eludării scopului pentru care aceasta a fost prevăzută, respectiv informarea tuturor judecătorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru o anumită instanță.

În concluzie, în ședința Secției pentru judecători din 21 iunie 2019, s-a admis transferul doamnei judecător Tartler Elena Maria de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov și transferul doamnei judecător Ropotă Cristina Maria de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov, astfel că se reține că la Tribunalul Brașov sunt 5 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 673 de dosare, față de media națională de 655 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 664 de dosare, spre deosebire de media națională de 568 de dosare.

La Curtea de Apel București, o altă instanță la care se solicită transferul, din cele 213 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 207, fiind efectiv vacante 8 posturi de judecător. Sunt vacante funcțiile de președinte secția I penală, președinte Secția a V-a civilă și președinte Secția a IX a contencios administrativ și fiscal. De asemenea, 1 post se va vacanta prin eliberarea din funcție a titularului, pentru 2 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un post solicitat din fondul de rezervă urmează a fi restituit.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 644 cauze, față de media națională de 587 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 580 cauze, spre deosebire de media națională de 525 cauze/schemă.

Judecătoria Brașov și Curtea de Apel Brașov au exprimat puncte de vedere nefavorabile cu privire la cererea de transfer la Curtea de Apel Brașov sau la Tribunalul Brașov formulată de doamna judecător Trofin Corina, în timp ce Tribunalul Brașov a comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer.

Curtea de Apel București a exprimat aviz nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Brașov au fost formulate 14 cereri de transfer la alte instanțe, respectiv cererile de transfer la Tribunalul Brașov a următorilor judecatori: Dobrițoiu Cristina (6 ani și 6 luni vechime în funcție și 2 ani și 2 luni vechime la instanță), Fodor Ioana (6 ani și 7 luni vechime în funcție și 3 ani și 4 luni vechime la instanță), Taus Simona (7 ani și 8 luni vechime în funcție și 1 an și 4 luni vechime la instanță), Gogan Adrian (7 ani și 8 luni vechime în funcție și 2 ani și 11 luni vechime la instanță), Botczatu Adina Cerasela (8 ani și 4 luni vechime în funcție și 5 ani și 4 luni vechime la instanță), Vidaeff Adriana Rodica (9 ani și 3 luni vechime în funcție și 6 ani și 1 lună vechime la instanță), Cojocar Vanessa Georgina (9 ani și 10 luni vechime în funcție și 1 an și 5 luni vechime la instanță), Abutnăriței Andreea Ionela (10 ani și 8 luni vechime în funcție și 2 ani și 6 luni vechime la instanță), Romaniuc Cornelia Elena (13 ani și 6 luni vechime în funcție și 10 ani și 4 luni vechime la instanță), Nica Alina (13 ani și 6 luni vechime în funcție și 10 ani și 4 luni vechime la instanță), Luca Mihaela Iulia (14 ani și 6 luni vechime în funcție și 11 ani și 4 luni vechime la instanță), Spătăcean Lia (15 ani vechime în funcție și 8 ani și 4 luni vechime la instanță) și Meroiu Georgiana Anca (20 ani și 7 luni vechime în funcție și 18 ani și 6 luni vechime la instanță). De asemenea, doamna judecător Trofin Corina (8 ani și 8 luni vechime în funcție și 5 ani și 4 luni vechime la instanță) a formulat cerere de transfer la Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Brașov sau Curtea de Apel București. Astfel, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a două cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer de la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Meroiu Georgiana Anca și de doamna judecător Taus Simona. În considerarea ca prioritară a cererii de transfer formulate de doamna judecător Meroiu Georgiana Anca, Secția pentru judecatori are în vedere că magistratul în cauză are o vechime în funcția de judecător de 20

ani și 7 luni și o vechime la instanță de 18 ani și 6 luni, acestea fiind cele mai mari vechimi comparativ cu ceilalți judecători care au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Brașov.

De asemenea, în considerarea ca prioritară a cererii de transfer formulată de doamna judecător Taus Simona, Secția pentru judecători are în vedere, în special, avizele favorabile exprimate de Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov, spre deosebire de avizele exprimate de aceste instanțe privind celelalte cereri de transfer formulate, acestea comunicând fie avize negative, fie lăsând la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererilor de transfer. De asemenea, Secția pentru judecători observă că, referitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Vidaeff Adriana Rodica, Curtea de Apel Brașov a exprimat aviz favorabil, însă spre deosebire de cererea de transfer formulată de doamna judecător Taus Simona avizată favorabil de Tribunalul Brașov, această din urmă instanță a comunicat punct de vedere nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Vidaeff Adriana Rodica.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru Curtea de Apel Brașov, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 6 cereri de transfer, respectiv cereri de transfer formulate de doamnele judecător Liță Ionela (vechime în funcția de judecător de 14 ani și 6 luni), Bonciu Manuela-Cristina (vechime în funcția de judecător de 18 ani și 6 luni), Ropotă Cristina Maria (vechime în funcția de judecător de 22 ani și 6 luni) și Tartler Elena Maria (vechime în funcția de judecător de 23 ani și 8 luni) din cadrul Tribunalului Brașov, de domnul judecător Bugarsky Ivan Endre (vechime în funcția de judecător de 10 ani și 11 luni) din cadrul Curții de Apel Timișoara și de doamna judecător Trofin Corina (vechime în funcția de judecător de 8 ani și 8 luni) din cadrul Judecătoriei Brașov.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Curtea de Apel Brașov, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererea formulată de doamna judecător Tartler Elena Maria și cererea formulată de doamna judecător Ropotă Cristina Maria din cadrul Tribunalului Brașov, având în vedere că magistrații în cauză au o vechime de 23 ani și 8 luni în funcția

de judecător, respectiv 22 ani și 6 luni, acestea fiind cele mai mari vechimi comparativ cu ceilalți judecători care au formulat cereri de transfer.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele invocate de doamna judecător, însă luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererea de transfer formulată de doamna judecător Meroiu Georgiana Anca, cererea de transfer formulată de doamna judecător Taus Simona, cererea de transfer formulată de doamna judecător Tartler Elena Maria și cererea de transfer formulată de doamna judecător Ropotă Cristina Maria apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Trofin Corina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți; (8 voturi Da, 1 vot Nul)

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Braşov la Curtea de Apel Braşov, Tribunalul Braşov sau Curtea de Apel Bucureşti formulată de doamna judecător **TROFIN CORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în Bucureşti, la data de 21 iunie 2019

Preşedinte,

Judecător **Lia SAVONEA**

