

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 858

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11814/DRUO/12691/ST/2019, domnul **BUGARSKY IVAN ENDRE**, judecător la Curtea de Apel Timișoara, a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că în perioada 2008-2014 a soluționat cauze civile la nivel de judecătorie, în perioada 2014-2017 a activat în cadrul Tribunalului Timiș – Secția contencios administrativ și fiscal, iar din 2017 până în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Timișoara – Secția contencios administrativ și fiscal. Domnul judecător își exprimă disponibilitatea de a funcționa doar în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Brașov.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător are gradul profesional de curte de apel (4 ani vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 10 ani și 11 luni, având o vechime la Curtea de Apel Timișoara de 1 an și 11 luni.

Conform situației posturilor vacante de la judecătorii publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 iunie 2019, la Curtea de Apel Timișoara, instanța de la care se solicită transferul, din cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 60 posturi sunt ocupate, fiind 2 posturi vacante.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 441 de dosare, față de media națională de 587 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 404 de dosare, spre deosebire de media națională de 525 de dosare.

La Curtea de Apel Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 41 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 posturi. De asemenea, a fost aprobată ocuparea unui post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că, la nivelul acestei instanțe, sunt 2 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer, repartizate astfel: 1 post – secția civilă, 1 post – secția penală.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 465 de dosare, față de media națională de 587 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 457 de dosare, spre deosebire de media națională de 525 de dosare.

Curtea de Apel Brașov a comunicat punct de vedere nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Bugarsky Ivan Endre, în timp ce Curtea de Apel Timișoara a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer.

Secția pentru judecători reține că pentru Curtea de Apel Brașov, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 6 cereri de transfer, respectiv cereri de transfer formulate de doamnele judecător Liță Ionela (vechime în funcția de judecător de 14 ani și 6 luni), Bonciu Manuela-Cristina (vechime în funcția de judecător de 18 ani și 6 luni), Ropotă Cristina Maria (vechime în funcția de judecător de 22 ani și 6 luni) și Tartler Elena Maria (vechime în funcția de judecător de 23 ani și 8 luni) din cadrul Tribunalului Brașov, de domnul judecător Bugarsky Ivan Endre (vechime în funcția de judecător de 10 ani și 11 luni) din cadrul Curții de Apel Timișoara și de doamna judecător Trofin Corina (vechime în funcția de judecător de 8 ani și 8 luni) din cadrul Judecătoriei Brașov.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Curtea de Apel Brașov, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererea formulată de doamna judecător Tartler Elena Maria și cererea formulată de doamna judecător Ropotă Cristina Maria din cadrul Tribunalului Brașov, având în vedere că magistrații în cauză au o vechime de 23 ani și 8 luni în funcția de judecător, respectiv 22 ani și 6 luni, acestea fiind cele mai mari vechimi comparativ cu ceilalți judecători care au formulat cereri de transfer.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele invocate de domnul judecător, însă luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Tartler Elena Maria și de doamna judecător Ropotă Cristina Maria, apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer la Curtea de Apel Brașov formulată de domnul judecător Bugarsky Ivan Endre.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Timișoara la Curtea de Apel Brașov formulată de domnul judecător **BUGARSKY IVAN ENDRE**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 iunie 2019

Presedinte,

Judecător **Lia SAVONEA**

