

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 824

din 20 iunie 2019

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii a fost efectuată o evaluare a necesității de înființare/desființare a unor funcții de vicepreședinte la nivelul instanțelor judecătorești, pornind de la solicitările concrete formulate de unele curți de apel, în acord și cu măsurile dispuse în cadrul ședințelor Comisiei nr. 2 – Resurse umane și organizare.

Se reține că, având în vedere solicitările formulate de președintele Curții de Apel București, prin care s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii înființarea funcției de vicepreședinte la Judecătoria Cornetu, respectiv de președintele Curții de Apel Galați prin care s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii înființarea celei de-a doua funcție de vicepreședinte la Curtea de Apel Galați și de președintele Curții de Apel Cluj prin care s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii înființarea funcției de vicepreședinte la Judecătoria Zalău și transformarea unui post vacant de judecător, funcție de execuție, în post de vicepreședinte, funcție de conducere, Comisia nr.2 – Resurse umane și organizare a solicitat întocmirea unui material privind situația funcțiilor de vicepreședinte la nivelul instanțelor judecătorești.

Ulterior, în cadrul aceleiași Comisii, s-a dispus solicitarea punctelor de vedere din partea președinților curților de apel cu privire la funcțiile de vicepreședinte existente la nivelul instanțelor din circumscripția fiecărei curți.

Ca urmare a acestui demers, au fost formulate noi propuneri de înființare/ desființare a unor astfel de funcții de conducere, de către președinții curților de apel.

În consecință, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, luând în considerare și aspectele rezultate în ședința Comisiei nr. 2 din data de 12.06.2019, este sesizată în prezent cu următoarele propuneri din partea președinților curților de apel referitoare la înființarea/ desființarea unor funcții de vicepreședinte:

- înființarea celei de-a doua funcție de vicepreședinte la Judecătoria Cluj-Napoca, la Curtea de Apel Constanța și la Curtea de Apel Galați;
- înființarea unei funcții de vicepreședinte la Judecătoria Zalău, la Judecătoria Rădăuți și la Judecătoria Cornetu;
- desființarea funcției de vicepreședinte la Judecătoria Reșița (post vacant din 15.01.2014), la Judecătoria Caransebeș (post ocupat până la data de 15.07.2020, conform HSJ 856/04.07.2017), la Judecătoria Mediaș (post vacant din 15.07.2012) și la Judecătoria Hunedoara (post vacant din 01.12.2008), prin transformarea respectivelor posturi de conducere în posturi de execuție.

Potrivit dispozițiilor art. 41 alin. 1 lit.d) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători, la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte.

În acord cu prevederile art. 45 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, criteriile de stabilire a numărului vicepreședinților sunt volumul de activitate și complexitatea cauzelor de la nivelul fiecărei instanțe.

În raport cu dispozițiile legale aplicabile, luând în considerare, în concret, fiecare solicitare formulată de președinții curților de apel, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea solicitării de înființare a celei de a doua funcție de vicepreședinte la Curtea de Apel Constanța, președintele curții a arătat că vicepreședintelui în funcție i-au fost delegate atribuții suplimentare celor prevăzute de art. 8 alin.1. din Regulamentul de ordine

interioară al instanțelor judecătorești, iar după inventarierea concretă a situației organizationale urmează ca acestea să fie în continuare suplimentate. De asemenea, se reține că majoritatea curților de apel care funcționează cu două funcții de vicepreședinte au un nivel de încărcare cu atribuții administrative și de formare profesională apropiate de al Curții de Apel Constanța.

În motivarea solicitării de înființare a celei de a doua funcție de vicepreședinte la Curtea de Apel Galați, președintele curții a invocat, în esență, în motivarea solicitării, numărul instanțelor din circumscripție și al personalului care funcționează, precum și faptul că este o instanță cu grad ridicat de activitate, în raport cu volumul total al cauzelor aflate pe rolul curții de apel, al tribunalelor și judecătoriilor din circumscripție.

Analizând situația celor două instanțe, prin prisma motivelor invocate, cu luarea în considerare a competenței de apreciere a președintelui curții de apel și a atribuțiilor vicepreședintelui curții, reglementate prin Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în marea lor majoritate în legătură directă cu resursele umane ale instanței, Secția pentru judecatori apreciază ca întemeiată înființarea celei de a doua funcții de vicepreședinte la Curtea de Apel Constanța, respectiv la Curtea de Apel Galați.

În motivarea solicitării de înființare a celei de a doua funcție de vicepreședinte la Judecătoria Cluj Napoca, președintele Curții de Apel Cluj a reținut și aprecierile conducerii Tribunalului Cluj privind volumul mare de activitate și organizarea judecătoriei pe secții.

În ceea ce privește înființarea funcțiilor de vicepreședinte la Judecătoria Zalău, Judecătoria Rădăuți și Judecătoria Cornetu, se reține că, în principal, argumentele președinților curților de apel în circumscripțiile cărora se află cele trei judecătorii, vizează volumul de activitate ridicat, complexitatea cauzelor aflate pe rolul acestor instanțe și numărul de personal alocat.

Secția pentru judecatori nu apreciază oportună înființarea celei de a doua funcții de vicepreședinte la Judecătoria Cluj-Napoca având în vedere, pe de o parte, atribuțiile acestei funcții la nivelul judecătoriei, care pot fi exercitate de vicepreședintele numit la judecatorie,

dar și existența funcțiilor de președinte de secție, ale căror atribuții, prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, sunt de natură a asigura buna funcționare a instanței. De altfel, fără a ignora volumul de activitate și complexitatea cauzelor înregistrate la Judecătoria Cluj Napoca, se constată însă că instanțe cu un volum similar și cu o schemă de personal apropiată funcționează cu o singură funcție de vicepreședinte.

Referitor la situația Judecătoriilor Zalău și Rădăuți, se constată că, prin raportare la volumul de activitate, complexitatea cauzelor și numărul redus de personal alocat, nu se justifică înființarea unei funcții de vicepreședinte.

În ceea ce privește Judecătoria Cornetu, aceasta a înregistrat, în perioada 2017-2018 un volum foarte mare de activitate și o complexitate ridicată a cauzelor, însă, la această judecătorie nu funcționează secții, care ar determina o mai bună gestionare a actului de justiție, în raport și cu atribuțiile stabilite în competența președinților de secție.

Având în vedere cele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge solicitările de înființare a celei de a doua funcții de vicepreședinte la Judecătoria Cluj Napoca, respectiv de înființare a unei funcții de vicepreședinte la Judecătoriile Zalău, Cornetu și Rădăuți.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că, în principal, propunerile curților de apel pentru desființarea funcțiilor de vicepreședinte la Judecătoria Reșița (post vacant din 15.01.2014), la Judecătoria Caransebeș (post ocupat până la data de 15.07.2020, conform HSJ 856/04.07.2017), la Judecătoria Mediaș (post vacant din 15.07.2012) și la Judecătoria Hunedoara (post vacant din 01.12.2008), prin transformarea respectivelor posturi de conducere în posturi de execuție au în vedere atât volumul de activitate, dar și imposibilitatea ocupării unora dintre aceste funcții de conducere, precum și fluctuația personalului raportat la situația posturilor vacante

În raport cu motivele invocate, Secția pentru judecatori va aproba propunerile concrete formulate de președintele Curții de Apel Alba Iulia, de desființare a funcțiilor de vicepreședinte de la Judecătoria Mediaș și Judecătoria Hunedoara, respectiv de președintele

Curții de Apel Timișoara, de desființare a funcțiilor de vicepreședinte de la Judecătoria Reșița și Judecătoria Caransebeș (începând cu data de 15.07.2020, data expirării mandatului actualului vicepreședinte al Judecătoriei Caransebeș).

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 135 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Înființarea celei de-a doua funcții de vicepreședinte la Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel Galați.

Art.2 – Desființarea funcției de vicepreședinte și acordarea avizului conform pentru transformarea respectivelor posturi de conducere, în posturi de execuție, la:

- Judecătoria Reșița;
- Judecătoria Caransebeș (începând cu data de 15.07.2020)
- Judecătoria Mediaș
- Judecătoria Hunedoara.

Art.3 – Respingerea solicitării Curții de Apel București de înființare a unei funcții de vicepreședinte la Judecătoria Cornetu.

Art.4 – Respingerea solicitării Curții de Apel Cluj de înființare a celei de a doua funcții de vicepreședinte la Judecătoria Cluj Napoca.

Art.5 – Respingerea solicitării Curții de Apel Cluj de înființare a unei funcții de vicepreședinte la Judecătoria Zalău.

Art.6 – Respingerea solicitării Curții de Apel Suceava de înființare a unei funcții de vicepreședinte la Judecătoria Rădăuți.

Art.7 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 iunie 2019

Președinte,

Judecator Lia SAVONEA

