

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 964

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11987/DRUO/12691/ST/2019, doamna Cioară Mădălina, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vaslui, delegată la Curtea de Apel Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că are gradul profesional de curte de apel, fiind delegată la Curtea de Apel Iași, precum și faptul că

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.06.2019, rezultă că la Tribunalul Vaslui, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 560, față de media națională de 655, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 421, față de media națională de 568.

La Curtea de Apel Iași, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2019. De asemenea, la această instanță este vacantă funcția de președinte.

La Curtea de Apel Iași, în anul 2018, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 618, față de media națională de 655, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 531, față de media națională de 525.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Iași și Tribunalul Vaslui au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Cioară Mădălina.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta sesiune de transferuri, pentru postul vacant de la Curtea de Apel Iași au formulat cereri de transfer 7 judecători, respectiv, doamna judecător Radu Cristina din cadrul Tribunalului Iași (13 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 1 lună la Tribunalul Iași, și o

vechime în grad de curte de apel de 6 luni), delegată la Curtea de Apel Iași, care a invocat motive de ordin personal, doamna judecător Cioară Mădălina din cadrul Tribunalului Vaslui (12 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 4 luni la Tribunalul Vaslui, și o vechime în grad de curte de apel de 1 an și 5 luni), delegată la Curtea de Apel Iași, care a invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Pipernea Oana din cadrul Tribunalului Iași (12 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la Tribunalul Iași, și o vechime în grad de curte de apel de 1 an și 5 luni), care a invocat motive de ordin profesional, doamna judecător Codină Oana din cadrul Tribunalului Vaslui (9 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani la Tribunalul Vaslui, și o vechime în grad de curte de apel de 6 luni), care a invocat motive de ordin personal și profesional, domnul judecător Cojan Onuț din cadrul Tribunalului Vaslui (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani la Tribunalul Vaslui, și o vechime în grad de curte de apel de 2 ani și 11 luni), care a invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Apostol Marina din cadrul Tribunalului Vaslui (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 11 luni la Tribunalul Vaslui, și o vechime în grad de curte de apel de 1 an și 5 luni), care a invocat motive de ordin personal și profesional, și doamna judecător Alexandrescu-Irimia Elena Loredana din cadrul Judecătoria Iași (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 4 luni la Judecătoria Iași, și o vechime în grad de curte de apel de 2 ani și 11 luni), care a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cele 7 cereri de transfer concurente în raport de motivele invocate de solicitanți, de avizele instanțelor implicate și de criteriile de la art. 3 din regulamentul de transfer, reținând și că, prin adresa nr. 3707/A/12.06.2019, Tribunal Vaslui a arătat că, pe lângă postul vacant, alte 5 posturi sunt temporar vacante, învederând totodată că instanța s-a confruntat de-a lungul timpului cu dificultăți reale în ocuparea posturilor vacante și cu o fluctuație permanentă de judecători care a afectat în sens negativ activitatea instanței, Secția pentru judecători apreciază ca fiind determinante criteriile privind volumul de activitate și numărul posturilor vacante și temporar vacante la instanța de la care se solicită transferul, vechimea în funcție și la instanță,

precum și necesitatea asigurării stabilității personalului și evitării efectelor negative ale fluctuației de personal.

În raport de aceste considerente, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Radu Cristina, care nu funcționează efectiv la Tribunalul Iași, fiind delegată la instanța la care se solicită transferul, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Cioară Mădălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vaslui la Curtea de Apel Iași, formulată de doamna judecător CIOARĂ MĂDĂLINA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 iunie 2019


Judecător Lil SAVONEA