

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 831**

din 21 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11602/DRUO/12691/ST/2019, doamna **VASILE MARIA LUMINIȚA**, judecător la Tribunalul Hunedoara, a solicitat transferul la Tribunalul Alba.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

precum și că admiterea cererii sale de transfer nu ar afecta buna desfășurare a activității din cadrul Tribunalului Hunedoara, întrucât toate posturile de judecător din cadrul Secției I civilă sunt ocupate.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 03.06.2019, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Tribunalul Hunedoara, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 33 (din care unul la 01.07.2019), fiind efectiv vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 646 de cauze, față de media națională de 655 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 573 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 568 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Alba, instanța la care se solicită transferul, din cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 456 de cauze, față de media națională de 655 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 435 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 568 de cauze pe schemă.

Tribunalul Alba a comunicat avizul favorabil în legătură cu cererea de transfer formulată, iar Curtea de Apel Alba Iulia și Tribunalul Hunedoara au transmis avizele negative.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Alba, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer, ale doamnelor judecător Menchiu Denisa-Flavia – de la Judecătoria Alba Iulia (vechime în funcția de judecător și la instanță de 9 ani și 3 luni și în grad profesional de tribunal de 6 luni), **VASILE MARIA LUMINIȚA** – de la Tribunalul Hunedoara (vechime în funcția de judecător de 8 ani și 2 luni, la instanță și în grad profesional de 1 an și 5 luni) și Creța Maria Ofelia – de la Judecătoria Alba Iulia (vechime în funcția de judecător de 9 ani și 8 luni, la instanță de 6 ani și o lună, în grad profesional de 2 ani și 11 luni).

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Alba, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Menchiu Denisa-Flavia, având în vedere vechimea în funcție care este mai mare decât a doamnei judecător Vasile

Maria Luminița și asemănătoare cu cea a doamnei judecător Creța Maria Ofelia, precum și vechimea la instanță, care este cea mai mare comparativ cu cele ale celorlalți solicitanți.

Secția pentru judecători reține că de la Tribunalul Hunedoara au fost formulate 3 cereri de transfer, respectiv a doamnei judecător **VASILE MARIA LUMINIȚA** - pentru Tribunalul Alba (vechime în funcție de 8 ani și 2 luni, la instanță și în grad de 1 an și 5 luni), a domnului Nicolau Marius-Ionel – pentru Tribunalul Sibiu (vechime în funcție de 7 ani și 4 luni, la instanță și în grad de 1 an și 5 luni) și a doamnei Aramă Mirela – pentru Tribunalul Brașov (vechime în funcția de judecător de 16 ani și 7 luni, la instanță și în grad de 1 an și 5 luni), astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent doar a unei cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Tribunalul Brașov a doamnei judecător Aramă Mirela, având în vedere vechimea în funcția de judecător considerabil mai mare decât cele ale celorlalți judecători care au formulat cereri de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători a avut în vedere și situația familială deosebită a doamnei judecător, precum și faptul că, fiind delegată de la 1 iunie 2019 la Tribunalul Brașov nu a fost inclusă la Tribunalul Hunedoara în compunerea completurilor de judecată pentru perioada vacanței judecătorești sau pentru semestrul II al acestui an, astfel cum reiese din avizul comunicat de Tribunalul Hunedoara. De asemenea, se reține că la Secția I civilă în cadrul căreia funcționa doamna judecător Aramă Mirela, din cele 15 posturi de judecător, până la momentul delegării acesteia la Tribunalul Brașov, erau ocupate toate, astfel că prin admiterea transferului doamnei judecător de la această instanță nu ar fi grav afectată activitatea Tribunalului Hunedoara.

Cu privire la doamna judecător **VASILE MARIA LUMINIȚA**, Secția reține faptul că aceasta are o vechime la instanță mai mare decât a domnului judecător Nicolau Marius Ionel, dar cu mult mai mică decât cea a doamnei judecător Aramă Mirela, precum și că în privința solicitării sale a fost exprimat un punct de vedere negativ de către Curtea

de Apel Alba Iulia, spre deosebire de punctele de vedere emise pentru ceilalți doi judecători.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Hunedoara la Tribunalul Alba formulată de doamna judecător **VASILE MARIA LUMINIȚA**.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 iunie 2019

Președinte  
Judecător **Lia SAVONEA**

