

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1080

din 24 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10940/DRUO/12704/ST/2019, domnul **TABACU IONUȚ ADRIAN**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Craiova.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

iar naveta zilnică este foarte dificilă, exprimându-și disponibilitatea de a activa la oricare din secțiile instanței la care va fi transferat.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.06.2019, la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32, fiind vacante 8 posturi. Este vacantă funcția de președinte, iar 1 post se va vacanta la data de 01.07.2019, data eliberării din funcție a unui judecător.

La Judecătoria Pitești, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 1095 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 824 cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze/schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanța la care se solicită, de asemenea, transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 1211 cauze, față de media națională de 1128 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 878 cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze/schemă.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 la data de 01.08.2019.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1056, față de media națională de 1128, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, față de media națională de 866.

Curtea de Apel Pitești a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Tabacu Ionuț Adrian, iar Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Judecătoria Craiova și Judecătoria Segarcea au emis avize pozitive.

Secția pentru Judecători constată că pentru ședința din 24.06.2019 s-au formulat 3 cereri de transfer pentru singurul post efectiv vacant de la Judecătoria Segarcea.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele personale și profesionale invocate de cei 3 magistrați, se constată că doamna judecător Florea Lavinia are cele mai mari vechimi în funcție, la instanță și în grad, respectiv 5 ani și 5 luni. Prin comparație, doamna judecător Ionescu Elena-Georgiana are aceleași vechimi egale cu 4 ani și 5 luni, iar domnul judecător Tabacu Ionuț Adrian, 3 ani și 6 luni.

În ceea ce privește situația instanțelor implicate, Secția constată că la Judecătoria Vânu Mare, instanța de la care solicită transferul doamna judecător Florea Lavinia, încărcătura pe judecător depășește ușor media națională, în timp ce la Judecătoria Petroșani, instanța de la care solicită transferul doamna judecător Ionescu Elena-Georgiana, în condițiile existenței a 4 posturi vacante, încărcătura pe judecător este cu mult peste media națională. De asemenea, Secția reține situația dificilă a Judecătoriei Pitești, instanța de la care solicită transferul domnul judecător Tabacu Ionuț Adrian, unde există 9 posturi efectiv vacante, din care unul la 01.08.2019.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază ca nefiind oportun transferul domnului judecător Tabacu Ionuț Adrian, de la Judecătoria Pitești, urmând să dispună în consecință.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu

prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Craiova, formulată de domnul judecător **TABACU IONUȚ ADRIAN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 iunie 2019

Președinte,

Judecător Lăcrășanu SAVONEA

