

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 598

din 25 iunie 2019

Prin referatul nr. 9653/DRUO/12776/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea președintelui Judecătoriei Horezu și a președintelui Curții de Apel Pitești de revocare a Hotărârii nr. 454/28.05.2019 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 483/2019, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cu nr. de mai sus, Judecătoria Horezu a formulat plângere prealabilă prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 454/28.05.2019 a Secției pentru procurori prin care a fost admisă cererea de numire a domnului judecător Dăescu Adrian în funcția de procuror, înaintarea către Președintele României a propunerii privind numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani și, pe cale de consecință, eliberarea acestuia din funcția de judecător la Judecătoria Horezu, pentru următoarele motive:

- eliberarea din funcția de judecător la Judecătoria Horezu a domnului judecător Dăescu Adrian aduce Judecătoria Horezu în imposibilitatea de a funcționa, întrucât ar urma să funcționeze efectiv cu un număr de 3 judecători din schema de 6, cu un grad de ocupare a schemei de numai 50%.

- domnul judecător a fost numit la Judecătoria Horezu, începând cu data de 01.07.2017, când instanța funcționa cu un singur judecător, dintr-o schemă de 5 judecători, schemă care s-a completat cu încă 3 judecători începând cu data de 24.07.2017, domnul judecător fiind transferat de la Judecătoria Galați, tocmai în considerarea situației în care se afla Judecătoria Horezu.

- deși începând cu luna februarie 2019, schema de judecători a instanței este de 6 judecători, efectiv în activitatea sunt numai 4, unul aflându-se pentru 2 ani în concediu de creștere a copilului.

- tot față de situația schemei de personal și a încărcăturii acestei instanțe, domnului judecător i-a fost respinsă cererea de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

- în situația în care s-a aprobat numirea domnului Dăescu Adrian în funcția de procuror, deși Judecătoria Horezu a dat aviz negativ și a arătat situația instanței în ceea ce privește gradul de ocupare al schemei și volumul de activitate, instanța este nevoită să funcționeze cu un număr de numai 3 judecători, la un volum de activitatea care a fost și rămâne foarte mare.

- niciunul din posturile vacante la instanță nu este disponibil pentru ocuparea la examenul de admitere în magistratură aflat în desfășurare;

- în anul 2018, Judecătoria Horezu a depășit media pe țară în ceea ce privește încărcătura de dosare, atât pe judecător (1325 dosare față de 1128 dosare media pe țară), cât și pe schemă (1170 dosare față de 866 dosare media pe țară)

- chiar și când instanța a funcționat cu schema completă, încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu mult media pe țară, fiind o instanță al cărei volum de activitate a fost și se menține foarte mare;

- precizează că instanța se confruntă și cu dificultăți de ocupare a posturilor, nefiind considerată o opțiune pentru auditorii de justiție sau pentru magistrații care solicită transferul de la altă instanță, astfel că în anul 2017 instanța a funcționat în regim de avarie, cu 2 și respectiv cu un judecător.

La data de 03.06.2019, președintele Curții de Apel Pitești, domnul judecător Marius Gabriel Săndulescu, a formulat plângere prealabilă solicitând revocarea aceleiași hotărâri, având în vedere următoarele argumente:

- din datele statistice care privesc încărcătura de dosare la Judecătoria Horezu rezultă că la sfârșitul lunii mai anul curent cei 4 judecători în funcție aveau de instrumentat peste 1800 de dosare, câte 453 pentru fiecare.

- dacă această evoluție rămâne constantă până la sfârșitul anului se prefigurează o încărcătură similară cu cea din anul 2018, care a depășit 1300 de dosare pe judecător, cu mult peste media încărcăturii la nivel național, în contextul în care instanța a funcționat cu schema completă de 5 judecători.

- tendința creșterii numărului de dosare nou intrate a rămas constantă în ultimii 2 ani, în anul 2017 înregistrându-se 3873 dosare, iar anul trecut 4006 dosare, având estimări că în acest an se va păstra aceeași evoluție, motiv pentru care s-au întreprins măsuri pentru suplimentarea schemei de personal la această instanță cu încă un post de judecător.

- în momentul de față, din cele 6 posturi de judecător care se află în statul de funcții și de personal la Judecătoria Horezu, sunt ocupate numai 4, iar prin plecarea domnului Dăescu Adrian vor rămâne 3 judecători în funcție, între aceștia și doamna președinte care și-a anunțat intenția de a se pensiona;

- astfel, Judecătoria Horezu se va afla într-o situație critică, la fel ca în anul 2017, când a ajuns să funcționeze cu un singur judecător, reușindu-se cu greu să se ocupe 3 posturi, în urma concursului de admitere în magistratură organizat în vara anului 2017;

- Judecătoria Horezu este o instanță neatractivă, atât din punct de vedere al încărcăturii de dosare, cât și al condițiilor improprii de lucru, perspectiva de a fi ocupate posturile vacante la această instanță rămânând în continuare extrem de redusă;

- domnul judecător Dăescu Adrian a fost transferat la cererea sa de la Judecătoria Galați în toamna anului 2017, iar anul trecut a solicitat transferul la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, fiind respins de Secția pentru judecători pentru că și în acel moment plecarea domniei sale ar fi pus într-o situație dificilă activitatea instanței;

- se prefigurează o evoluție și mai nefastă, domnul judecător fiind în plus judecător delegat la Compartimentul de executări penale, de unde și grefierul a fost transferat la Judecătoria Sibiu, iar din evidențe rezultă că domnul judecător înregistrează un număr de 89 hotărâri neredactate, cea mai veche din ianuarie 2019.

- consideră că este nevoie ca atât transferurile, cât și numirea judecătorilor în funcții de procuror, și invers, să se desfășoare cu mai multă exigență, pentru a evita pericolul unor blocaje ale activității judiciare în instanțe și parchete, în mod special în cele cu structuri reduse de personal, cum este și Judecătoria Horezu.

-consideră că Hotărârea nr. 454/28.05.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este posibil să afecteze într-o măsură semnificativă și negativă totodată activitatea Judecătoriei Horezu și să neutralizeze eforturile întreprinse până acum de a salva instanța de la blocaj.

Analizând solicitarea președintelui Judecătoriei Horezu și a președintelui Curții de Apel Pitești de revocare a Hotărârii nr. 454/28.05.2019, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 454/28.05.2019, Secția pentru procurori a admis cererea domnului DĂESCU ADRIAN, judecător la Judecătoria Horezu, și a propus Președintelui României eliberarea acestuia din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

La pronunțarea soluției, Secția a reținut, în esență, următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător Dăescu Adrian are grad profesional de judecătorie și o vechime în funcție de 5 ani și 4 luni.

Soluționând cererea formulată de domnul judecător Dăescu Adrian, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani și Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, văzând că Judecătoria Horezu a lăsat la aprecierea Secției modalitatea de soluționare a solicitării magistratului în cauză, ținând seama și de criteriile prevăzute la art. 23 alin. (1¹) din Regulament, Secția pentru procurori a apreciat că este oportună numirea magistratului menționat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, parchet la care există un post de execuție vacant.

Secția pentru procurori reține faptul că Hotărârea nr. 456/28.05.2019 nu a produs încă efecte juridice, măsurile dispuse prin aceasta urmând a opera la o dată ulterioară, respectiv la data semnării de către Președintele României a decretului de

eliberare din funcția de judecător a domnului Dăescu Adrian și numirea acestuia în funcția de procuror.

Cât privește argumentele invocate de către petenți, se constată că acestea sunt întemeiate.

Conform situației posturilor de judecător vacante, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la Judecătoria Horezu, instanța unde funcționează domnul judecător Dăescu Adrian, nu există posturi de execuție efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura dosarelor/judecător a fost de 1325,3 comparativ cu media națională de 1128,4, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1170,7 comparativ cu media națională de 866,3.

Pe de altă parte, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, din cele 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 3 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

La acest parchet, în decursul anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 749, comparativ cu media națională de 1568 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 599, comparativ cu media națională de 1210 dosare.

Rezultă că, în timp ce la Judecătoria Horezu, unde schema este completă, încărcăturile pe judecător și pe schemă depășesc mediile naționale corespunzătoare acestui grad de jurisdicție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, deși există un post vacant, încărcăturile pe procuror și pe schemă sunt apropiate jumătății mediilor naționale.

De asemenea, Secția reține că la Judecătoria Horezu își desfășoară activitatea efectiv doar 4 judecători, astfel că, la momentul plecării domnului judecător Dăescu Adrian se va ajunge la un grad de ocupare efectivă a posturilor din schema instanței de 50%.

Coroborând cele reținute mai sus, față de împrejurarea că hotărârea atacată nu a produs încă efecte juridice și pentru a evita apariția unor disfuncționalități grave în activitatea Judecătoriei Horezu, Secția pentru procurori constată că solicitările petenților sunt întemeiate, urmând a dispune în consecință.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Admite solicitarea președintelui Judecătoriei Horezu și a președintelui Curții de Apel Pitești de revocare a Hotărârii nr.454/28.05.2019 a Secției pentru procurori.

Art.2- Admite plângerea prealabilă formulată de petenții Adrian Mugurel Gheorghiță, președintele Tribunalului Vâlcea și Tribunalul Vâlcea și dispune revocarea Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.454 din 28.05.2019.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 iunie 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

