

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 1105**

din 24 iunie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11707/DRUO/12704/ST/2019, domnul **LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

și distanța mare dintre Reșița și Timișoara face dificilă naveta zilnică, precum și faptul că își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanței.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător are gradul profesional de judecătore (4 ani și 5 luni vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 5 luni, având o vechime la Judecătoria Reșița de 1 an.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.06.2019, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Reșița, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 1406 cauze, față de media națională de 1128 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 997 cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 54, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, aprobate pentru ocupare în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 970 cauze, față de media națională de 1128 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 861 cauze, în timp ce media națională a fost de 866 cauze.

Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Lungănașu Cătălin, iar Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au comunicat aviz pozitiv cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în

special situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul.

Astfel, fără a ignora motivele personale invocate de domnul judecător Lungănașu Cătălin, se constată că la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, atât încărcătura pe judecător, cât și încărcătura pe schemă depășesc atât mediile națională, cât și pe cele înregistrate la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul.

În considerarea volumului mare de activitate al Judecătoriei Reșița, coroborat cu împrejurarea că Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița au emis avize negative, Secția apreciază că la acest moment nu este oportun transferul domnului judecător Lungănașu Cătălin de la Judecătoria Reșița.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, având în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Reșița, Secția pentru judecători consideră că, la acest moment, nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Lungănașu Cătălin.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător **LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN** de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 iunie 2019

Președinte,  
Judecător Lia SAVONEA

