

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 533

din 11 iunie 2019

Prin nota nr. 21673/2018; 26261/2018; 23359/2018; 23068/2018; 23195/2018; 3823/2019; 9990/2019; 22469/2019; 9985/2019; 9970/2019 DRU/O 11596 ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind analiza îndeplinirii condițiilor legale de către candidații care au optat pentru ocuparea posturilor vacante de procuror în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atasate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 411/07.05.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă aprobarea declansării procedurii de numire în funcția de procuror, fără concurs sau examen, potrivit art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de reîncadrare în funcția de procuror, în condițiile art. 83 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că persoanele care au

ocupat minimum 10 ani funcția de judecător sau procuror și magistrat asistent, care nu au fost sancționate disciplinar, au avut numai calificativul „foarte bine” la toate evaluările și și au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător la instanțe de același grad cu cele unde au funcționat sau la instanțe de grad inferior.

Conform dispozițiilor art. 3 din Metodologia privind numirea în funcția de procuror în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 aprobată prin Hotărârea nr. 210/01.04.2019 a Secției pentru procurori, por formula cerere de numire în funcția de procuror fără concurs sau examen persoanele care îndeplinesc următoarele condiții: a) au ocupat minimum 10 ani funcția de procuror, la calculul acestei vechimi se are în vedere și perioada în care procurorul a ocupat funcția de judecător sau magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție; b) nu au fost sancționate disciplinar; c) au avut numai calificativul „foarte bine” la toate evaluările; d) și au încetat activitatea din motive neimputabile; e) îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14 alin. 2) lit. a), c) și e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vizează îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu; lipsa antecedentelor penale sau a cazierului fiscal și bună reputație; condiția de a fi apt din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Totodată, se mai reține și că potrivit art. 5 din Metodologia privind numirea în funcția de procuror în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 aprobată prin Hotărârea nr. 210/01.04.2019 a Secției pentru procurori, prevede ca și condiții de înscriere depunerea următoarelor înscrisuri:

curriculum vitae care să cuprindă datele de identificare, datele de stare civilă, datele cu privire la studiile absolvite și locurile de muncă anterioare;

copie de pe cartea de identitate;

cazier judiciar și cazier fiscal;

declarație pe proprie răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii 3 ani;

- caracterizarea de la ultimul loc de muncă, care să cuprindă inclusiv mențiuni privind existența ori inexistența unor eventuale sancțiuni disciplinare sau administrative;

- adeverințe eliberate de primării și sau, după caz, de administrații financiare de la domiciliile avute în ultimii 3 ani, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă;

- orice alte înscrisuri pe care le considera relevante pentru verificarea îndeplinirii condiției bunei reputații.

La data de 08.05.2019 a fost publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind ocuparea unor posturi de procuror în condițiile art. 33¹ și art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 5 alin. (1) din Metodologia privind numirea în funcția de procuror „cererile de numire se depun la Consiliul Superior al Magistraturii, cel mai târziu în termen de 15 zile de la data publicării anunțului”, astfel încât ultima zi de înscriere a fost 24.05.2019.

Sesiunea de numire în funcția de procuror, fără concurs sau examen, respectiv de reîncadrare în funcția de procuror a fost organizată pentru ocuparea unui număr de 38 de posturi de procuror, potrivit listei de posturi publicate, în cadrul acestei sesiuni înscrându-se un număr de 20 de candidați.

Secția pentru procurori constată că verificarea efectuată de Direcția resurse umane și organizare a vizat analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 3 din Metodologie, în baza actelor depuse de candidați și a actelor aflate la dosarele profesionale.

Astfel, se constată că domnul Nistoru Teodor nu îndeplinește condiția vechimii prevăzute de art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 și de art. 3 lit. a) din Metodologie, referitoare la vechimea de 10 ani în funcția de procuror sau în funcțiile expres și limitativ prevăzute, întrucât anterior eliberării sale din funcție a activat în calitate de procuror financiar pe lângă Camera de Conturi a județului Brașov. Or, conform dispozițiilor

normative mai sus amintite, aceasta funcție nu este avută în vedere pentru calcularea vechimii necesare pentru numirea în funcție în temeiul procedurii în derulare.

Cu privire la cererea formulată de candidatul *Hulber Ioan Silviu*, se reține faptul că acesta nu îndeplinește condiția vechimii prevăzute de art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 și de art. 3 lit. a) din Metodologie întrucât a activat până la momentul eliberării din funcție în calitate de judecător la Judecătoria Reșița o perioadă de 14 ani și 9 luni. Or, potrivit Metodologiei, se constată că pentru a fi numit în condițiile prezentei proceduri, este necesară vechimea de minimum 10 ani în funcția de procuror, la calculul acesteia fiind avută în vedere și perioada în care procurorul a ocupat și una dintre funcțiile expres și limitativ prevăzute, printre care și cea de judecător. Însă, așa cum rezulta din dosarul profesional al domnului Hulber Ioan Silviu, acesta nu a activat deloc în funcția de procuror, ci doar în funcția de judecător, astfel încât nu poate îndeplini condiția prevăzută de art. 33¹ alin. 1) din Legea nr. 303/2004, care prevede că un candidat poate fi numit, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de procuror la parchete de același grad cu cele unde a funcționat sau la parchete de grad inferior.

Totodată, Secția pentru procurori reține că nici candidata *Iovanescu Nicoleta Elena*, care a activat până la momentul eliberării din funcție în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, respectiv ca judecător financiar la Colegiul judecătoral al Camerei de Conturi a județului Hunedoara nu îndeplinește condiția vechimii prevăzute de dispozițiilor normative mai sus amintite, întrucât are o vechime de 8 ani în funcția de procuror și o vechime de 3 ani și 8 luni în funcția de judecător financiar la Colegiul judecătoral al Camerei de Conturi a județului Hunedoara, or, această din urmă funcție nu este avută în vedere pentru calcularea vechimii necesare pentru numirea în funcție în temeiul procedurii în derulare. Mai mult, se constată că doamna Iovanescu Nicoleta-Elena nu îndeplinește nici condițiile prevăzute de art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 și de art. 3 lit. c) din Metodologie, referitoare la necesitatea de a fi avut numai calificativul „foarte bine” la toate evaluările, întrucât

Referitor la situația candidatului *Mihăilescu Costică*, care a activat la momentul eliberării din funcție în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel

Galați, se reține că acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 și de art. 3 lit. b) și lit. c) din Metodologie, referitoare la lipsa sancțiunilor disciplinare, respectiv la necesitatea de a fi avut numai calificativul „foarte bine” la toate evaluările.

Secția pentru procurori constată, de asemenea, că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 și de art. 3 lit. b) și lit. c) din Metodologie, nici de către candidatul *Mureșan I. Andrei*, care a activat la momentul eliberării din funcție în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița,
prin Ordinul nr. _____

Secția pentru procurori constată că mai mulți candidați nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 și de art. 3 lit. c) din Metodologie, referitoare la necesitatea de a fi avut numai calificativul „foarte bine” la toate evaluările.

Astfel, candidatul *Bușan I. Iulian Gabriel*, care a activat la momentul eliberării din funcție în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita,

Candidatul *Iorănaș Dan*, care a activat la momentul eliberării din funcție în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad,

Candidata *Fecete Elena-Daniela*, care a activat la momentul eliberării din funcție în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște,

Candidata *Tudor Aglaia Silvia*, care a activat la momentul eliberării din funcție în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava,

Referitor la candidatul *Olemtu Ione*, care a activat la momentul eliberării din funcție în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru procurori reține că acesta nu a depus înscrisurile prevăzute de art. 5 din Metodologia privind numirea în funcția de procuror în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 (cerere de înscriere, curriculum vitae, copie de pe cartea de identitate, declarație pe proprie răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii 3 ani, caracterizarea de la ultimul loc de muncă, adeverință eliberată de primărie referitoare la existența/inexistența sancțiunilor contravenționale aplicate), astfel încât nu au putut fi efectuate toate verificările cerute de lege cu privire la îndeplinirea condițiilor de către respectivul candidat.

Analizând cererea domnului *Șopalca Constantin*, care a solicitat reîncadrarea în funcția de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Mehedinți, Secția pentru procurori reține faptul că acesta a fost revocat din funcția de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroului Teritorial Mehedinți, prin Ordinul nr. 533/10.03.2016 al prim-adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar prin Hotărârea nr. 164/22.03.2016 a Secției pentru procurori a fost dispusă încetarea activității procurorului în cauză la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și revenirea acestuia la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 898/14.07.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost propusă eliberarea din funcție a domnului Șopalca Constantin, reținându-se că la data de 22.06.2016 a împlinit vârsta de 65 de ani și nu a formulat cerere pentru menținerea în funcție după împlinirea acestei vârste. Drept urmare, prin Decretul nr. 723/22.07.2016 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial, nr. 562/26.07.2016 a fost dispusă eliberarea din funcția de procuror a domnului Șopalca Constantin.

Potrivit art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reîncadrarea în funcția de procuror se face fără concurs de către Secția pentru procurori a Consiliului

Superior al Magistraturii la parchetele în cadrul cărora aveau dreptul să funcționeze până la data pensionării și care nu pot funcționa normal din cauza lipsei de personal. În acest caz, numirea se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea se arată că pot fi reîncadrați în funcție, în condițiile acestui alineat, foștii procurori care au fost eliberați din funcție prin pensionare potrivit prezentei legi și cu privire la care nu s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, în condițiile Legii nr. 31 /2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Mai mult, se reține că cererea de reîncadrare formulată de domnul Sopalea Constantin nu a fost însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și nici de o adeverință medicală, așa cum prevede Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că prin adresa nr. 2306 VI/14/20.12.2018, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii că art. 79¹ alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 304/2004 stipulează că această structură specializată de parchet se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii, iar potrivit alin. 3 al articolului sus menționat, pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 10 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de către comisia constituită în acest scop.

Se reține că prin Hotărârea nr. _____ a Secției de procurori în materie
în Dosarul nr. _____ s-a admis
Inspecția Judiciară împotriva domnului _____ și în baza art. 100 lit. a din
Legea nr. 303/2004 s-a aplicat domnului procuror _____

Drept urmare, Secția pentru procurori reține că potrivit art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, care reglementează procedura de reîncadrare în funcția de procuror, numirea în funcția de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dispozițiile legale menționate fiind de strictă aplicare și interpretare, astfel încât duc la concluzia că nu s-ar putea dispune reîncadrarea în funcția de procuror direct la Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, atâta timp cât numirea la această structură specializată se face în urma unei proceduri distincte, reglementate de art. 79¹ din Legea nr. 304/2004, prin ordin al procurorului șef. În caz contrar, o asemenea numire ar presupune nu doar o reîncadrare în funcție, ci și o eludare a dispozițiilor legale anterior menționate, privind numirea procurorilor în cadrul acestei structuri specializate de parchet.

Având în vedere considerentele prezentate mai sus, analizând referatele întocmite de Direcția resurse umane și organizare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii preciza că 10 dintre candidați nu îndeplinesc condițiile de numire în funcția de procuror, fără concurs sau examen, în temeiul art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar domnul Șopalcă Constantin nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi dispusă reîncadrare sa în funcția de procuror la Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 31/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. (3) și art. (5) din Metodologia privind numirea în funcția de procuror în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 aprobată prin Hotărârea nr. 210/2019 a Secției pentru procurori, precum și ale art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Constată neindeplinirea condițiilor de numire în funcția de procuror în temeiul art. 33¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de reîncaadrare în funcția de procuror, în condițiile art. 83 alin. (3) din aceeași lege, de către următorii candidați:

Nr.crt.	Nume și prenume
1.	NISTOROIU TIBERIU
2.	OLTEANU IONEL
3.	MIHĂILESCU COSTICĂ
4.	BURJAN ANDREI GABRIEL
5.	IOVĂNESCU NICOLETA - ELENA
6.	HULBER IOAN - SILVIU
7.	IOVĂNAȘ DAN
8.	FECHETE ELENA - DANIELA
9.	TUDOR AGLAIȚA SILVIA
10.	MUREȘAN VASILE
11.	ȘOPALCĂ CONSTANTIN

Art.2 Prezenta Hotărâre nr. 533 din 11 iunie 2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 11 iunie 2019

Președinte,
Procuror **Nicolae Andrei SOLOMON**