

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 907

din 13 Decembrie 2007

Prin nota înregistrată sub nr. 1/27452/1154/DRUO/27461/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Analizând materialul, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.642/20.09.2007 au fost aprobate organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea - în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 110 de funcții de conducere vacante la curți de apel, tribunale și judecătoria, dintre care 68 posturi de președinte (1 - președinte curte de apel, 7 - președinte tribunal și 60 - președinte judecătoria) și 42 posturi de

vicepreședinte (6 - vicepreședinte curte de apel, 7 - vicepreședinte tribunal și 29 - vicepreședinte judecătorie).

Au fost depuse 74 de candidaturi (de către 72 candidați pentru un număr de 52 de funcții de conducere), două fiind respinse de către Comisia de organizare a concursului.

În urma soluționării contestațiilor privind îndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs sau examen, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis ambele contestații, astfel încât toate candidaturile au fost admise.

Se constată că nu au fost înregistrate candidaturi pentru 58 funcții de conducere (35 funcții de președinte de judecătorie și 23 funcții de vicepreședinte, dintre care 3 funcții de vicepreședinte de tribunal și 20 funcții de vicepreședinte de judecătorie).

De asemenea, s-au înregistrat 2 cereri de retragere a candidaturilor, depuse de domnul judecător Lucian Popescu și domnul judecător Sergiu Leon Rus în ceea ce privește candidatura pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Curtea de Apel Brașov.

Din conținutul notei rezultă că prima probă constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și verificarea rezistenței la stres, s-a desfășurat în două etape - conform art.14 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27 aprilie 2006, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 28 octombrie 2007, fiind prezenți 66 de candidați.

Toți cei 66 de candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, în perioada 30 octombrie – 1 noiembrie 2007 și au obținut calificativul „recomandabil”.

Direcția de specialitate a mai arătat că la susținerea celei de-a doua probe, constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, desfășurată în perioada 7 – 19 noiembrie 2007, au participat 66 de candidați (67 de candidaturi).

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane care a avut loc la data de 25 noiembrie 2007, la Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, au participat 62 de candidați.

Au fost formulate 5 contestații la barem, toate fiind respinse de către comisia de examinare.

Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților judecători a fost publicat, la data de 27 noiembrie 2007, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. 6 din Regulament.

Prin respingerea tuturor contestațiilor la baremul de evaluare și notare, acesta a rămas definitiv.

Împotriva notelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au formulat contestații 2 candidați, acestea fiind respinse de comisia de examinare.

În temeiul art. 26 alin. 2 din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. 1, 3 și 5 din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 11 decembrie 2007. Conform art. 26 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

Totodată, pentru a ocupa funcția pentru care candidează, judecătorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate precum și opțiunea domnului Condrea Dan (care a candidat și a îndeplinit condițiile pentru ocuparea a două funcții de conducere) de a fi numit în funcția de președinte al Tribunalului Militar Iași, în urma desfășurării concursului, din cele 110 posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate 31 de posturi de conducere, reprezentând 28% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 60% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

În mod corelativ, prin raportare la numărul funcțiilor de conducere pentru care s-au depus candidaturi, nu au fost ocupate 21 funcții de conducere (13 funcții de președinte de judecătorie și 8 funcții de vicepreședinte, dintre care 4 funcții de vicepreședinte de curte de apel, 2 funcții de vicepreședinte de tribunal și 2 funcții de vicepreședinte de judecătorie).

În ceea ce privește desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru funcția de vicepreședinte al Tribunalului Dolj s-au înscris trei candidați, respectiv domnii judecător STANCIU DUMITRU, NICU MIRCEA și GHERGHINĂ CLAUDIU ANGELO.

Domnul judecător GHERGHINĂ CLAUDIU ANGELO nu s-a prezentat în vederea susținerii testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane..

Prin memoriul înregistrat sub nr.1/244480/1154/2007, înainte de susținerea testării scrise, domnul Nicu Mircea, judecător la Tribunalul Dolj a solicitat înlocuirea domnului Diaconu Constantin din comisia de examinare, motivat de faptul că domnul Diaconu Constantin este președintele Tribunalului Dolj, funcție pentru care a candidat și autorul memoriului în sesiunea martie 2006.

S-a susținut că înscrierea sa la concurs în sesiunea respectivă a generat din partea domnului Diaconu Constantin o atitudine ostilă, iar după definitivarea rezultatelor a declanșat o adevărată campanie denigrare în fața colegilor, campanie continuată și în prezent, din postura de membru al comisiei de examinare.

De asemenea, s-a mai susținut că domnul Diaconu Constantin a participat la întocmirea proiectului prezentat de un contracandidat, împrejurare care creează justificate temeri că domnul Diaconu Constantin va proceda la desconspirarea subiectelor și a baremului de evaluare și notare la testarea scrisă.

1.2. Prin cererea formulată la data de 25 noiembrie 2007, domnul Nicu Mircea a invocat nelegalitatea comisiei de examinare, întrucât din comisia de examinare pentru judecători face parte domnul Diaconu Constantin, președintele Tribunalului Dolj, care nu are calitatea de judecător la curtea de apel. Referitor la acest memoriu, Plenul reține

că, Comisia a fost aprobată prin Hotărârea Plenului nr.708 din 18 octombrie 2007, în componența acesteia fiind desemnat, între alți membri, și domnul Diaconu Constantin.

În prezent, domnul Diaconu Constantin își desfășoară activitatea la Tribunalul Dolj, îndeplinind funcția de președinte, având grad de judecător de curte de apel, ca urmare a promovării la Curtea de Apel Craiova în perioada 1.05 – 1.10.1999.

În conformitate cu dispozițiile art.48 alin.5 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată și art.9 alin.1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, comisia de examinare este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională.

Din motivarea Hotărârii nr.708/18.10.2007, prin care a fost aprobată componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru funcții de conducere, reiese că situația domnului Diaconu Constantin a fost avută în vedere la adoptarea hotărârii, menționându-se că domnul Diaconu Constantin are grad de judecător la curtea de apel, desfășurându-și, în prezent, activitatea la Tribunalul Dolj. Prin urmare s-a apreciat că dispozițiile regulamentare, care prevăd structura comisiei, au în vedere gradul profesional ce dă dreptul judecătorilor/procurorilor de a funcționa la unanimit grad de jurisdicție, iar nu strict instanța sau parchetul unde funcționează.

Se mai are în vedere că aprobarea comisiei de examinare a avut loc, anterior, printr-o hotărâre distinctă, care și-a produs efectele, nefiind anulată.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul apreciază că solicitările cuprinse în memoriile analizate sunt neîntemeiate, dar față de aspectele semnalate cu privire la posibila lipsă de imparțialitate față de autorul memoriilor, a domnului DIACONU CONSTANTIN, în calitate sa de membru al comisiei de examinare se impune amânarea discutării propunerii de validare a rezultatelor concursului pentru funcția de vicepreședinte al Tribunalului Dolj și efectuarea de verificări de către Inspekția Judiciară a aspectelor menționate.

Având în vedere dispozițiile art. 27 alin. 1 din Regulamentul de organizare și

desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 48 alin. 7 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Amână validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru funcția de vicepreședinte al **Tribunalului Dolj** până la definitivarea verificărilor de către Inspekția Judiciară.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr.907/13.12.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 Decembrie 2007

**Președinte
Judecător Anton Pandrea**

