

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 682

din 28 mai 2019

Prin nota nr. 2816/DRUO/7395/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători plângerea prealabilă a domnului judecător militar general de brigadă cu o stea (ret.) GUNESCU GABRIEL, judecător la Tribunalul Militar București, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 415/05.03.2019.

Analizând plângerea prealabilă a domnului judecător militar general de brigadă cu o stea (ret.) GUNESCU GABRIEL, judecător la Tribunalul Militar București, nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2915/20.03.2019, domnul Gabriel Gunescu, judecător militar, general de brigadă cu o stea (ret.) la Tribunalul Militar București, a solicitat anularea Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 415/05.03.2019 și aprobarea cererii privind eliberarea din funcția de judecător prin pensionare, în baza art 82 alin. 3 și 7 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și înaintarea propunerii de eliberare din magistratură prin pensionare către Președintele României.

În motivare, petentul a arătat în principal că, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, astfel că art. 82 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, se va încorpora în actul de bază la data intrării în vigoare stabilită prin art. V din O.U.G. nr. 92/2018 ca fiind 01.01.2020.

Pe cale de consecință, a afirmat petentul, până la această dată, rămâne în vigoare forma nemodificată a art. 82 alin. 3 din Legea nr. 303/2004.

În accepțiunea petentului, dispozițiile art. I pct. 142 din Legea nr. 248/2018, cu referire la art. 82 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, au fost modificate în perioada dintre publicarea în Monitorul Oficial a Legii nr. 242/2018 și intrarea în vigoare a acesteia, prin articolul V din O.U.G. nr. 92/2018.

În această situație, dispozițiile art. I pct. 142 din Legea nr. 248/2018, cu referire la art. 82 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, vor intra în vigoare începând cu data de 01.01.2020, ceea ce presupune că acest articol nu a intrat niciodată în vigoare până la această dată, fiind astfel în vigoare în forma nemodificată a art. 82 alin. 3 din Legea nr. 303/2004.

Deliberând asupra argumentelor invocate de către domnul Gabriel Gunesu, judecător militar, general de brigadă cu o stea (ret.) la Tribunalul Militar București, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 415/05.03.2019, Secția pentru judecatori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului Gabriel Gunesu, judecător militar general de brigadă cu o stea (ret.) la Tribunalul Militar București.

Pentru a pronunța această soluție, Secția a reținut că, la momentul formulării cererii de eliberare din funcție prin pensionare de către domnul judecător militar Gabriel Gunesu, nu mai exista posibilitatea pensionării la împlinirea vârstei de 60 de ani, cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, întrucât art. 82 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 în această formă, a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, care a intrat în vigoare la data de 12.10.2018.

În consecință, Secția pentru Judecători a constatat că domnul judecător militar Gabriel Gunescu nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 82 alin. 3 și 7 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că a respins cererea acestuia de eliberare din funcție, prin pensionare.

În conformitate cu prevederile art. 82 alin.(1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.”*, iar potrivit alin. (2) *„Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.”*

Conform alin. (3) din articolul menționat, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, *„De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorii și magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în aceste funcții.”* Modificările aduse alineatului (3), conform O.U.G. nr. 92/2018 intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2020.

Anterior Legii nr. 242/2018, art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 prevedea că *„De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în magistratură.”*

Dispozițiile art. 82 alin. (7) din același act normativ prevăd posibilitatea judecătorilor și procurorilor militari de a opta între pensia de serviciu și pensia militară de serviciu, însă, odată exercitat dreptul de opțiune, magistratului militar îi va fi aplicabil regimul juridic al pensiei speciale pentru care a optat.

Secția pentru judecatori reține că, potrivit art. 58 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, după intrarea în vigoare a unui act normativ, pe durata existenței acestuia pot interveni diferite evenimente legislative cum sunt: modificarea, completarea, abrogarea, republicarea, suspendarea sau altele asemenea.

Modificarea unui act normativ este definită de art. 59 alin. 1 din același act normativ ca fiind schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și redarea lor într-o nouă formulare.

Suspendarea intervine atunci când un act normativ intrat în vigoare nu mai produce temporar efecte juridice, ca urmare a apariției unui act normativ de suspendare, în conformitate cu prevederile art. 66 din Legea nr. 24/2000.

Potrivit art. 62 din legea menționată, dispozițiile de modificare se încorporează, de la data intrării în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.

Există situații de excepție când evenimentele legislative, cum sunt modificarea, completarea sau abrogarea, intervin în perioada cuprinsă între data publicării în Monitorul Oficial și data prevăzută pentru intrarea lor în vigoare, cu condiția ca intervențiile propuse să intre în vigoare la aceeași dată cu actul normativ supus evenimentului legislativ.

În aceeași manieră s-a procedat cu Legea nr. 242/2018, de la data publicării în Monitorul Oficial, 12.10.2018, și data intrării în vigoare, 18.10.2018, fiind adoptată O.U.G. nr. 92/2018, la data de 15.10.2018, prin care au fost aduse o serie de modificări acestei legi.

Astfel, intrarea în vigoare a formei modificate a art. 82 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, prin Legea nr. 242/2018, a fost amânată până la data de 01.01.2020, potrivit art V din O.U.G. nr. 92/2018.

În consecință, până la data menționată la art. V din O.U.G. nr. 92/2018, respectiv 01.01.2020, dispoziția din Legea nr. 242/2018 care prevede modificarea alin. (3) al art. 82 din Legea nr. 303/2004 nu este în vigoare, până la acea dată fiind în vigoare dispozițiile art. 82 alin. (3) în vechea formă.

Astfel, în condițiile în care prevederile art. 82 alin. (3) nu au fost abrogate, iar dispozițiile art. 1 pct. 142 din Legea nr. 242/2018 care prevăd modificarea acestui alineat nu au intrat în vigoare, nu există nicio rațiune pentru ca prevederile art. 82 alin. (3) în vechea formă să nu își producă efectele, în conformitate cu dispozițiile art. 6 teza I din Codul civil potrivit cărora *legea civilă este aplicabilă cât timp este în vigoare*.

Din această perspectivă, se reține și că, potrivit art. 62 teza I din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare în actul de bază, identificându-se cu acesta.”*

Pentru aceste motive, Secția constată că plângerea petentului împotriva Hotărârii nr. 415/05.03.2019 a Secției pentru judecători este întemeiată și, în consecință, va dispune înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului judecător militar Gunescu Gabriel, având în vedere că acesta îndeplinește condițiile prevăzute de art. 82 alin. (3) și (7) din Legea nr. 303/2004

republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare până la data de 01.01.2020.

Față de cele menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 82 alin. (2) și (7) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite plângerea prealabilă formulată de domnul GUNESCU GABRIEL, judecător militar, general de brigadă cu o stea (ret), împotriva Hotărârii nr. 415/05.03.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului GUNESCU GABRIEL, judecător militar, general de brigadă cu o stea (ret.) la Tribunalul Militar București,

Art.3 - Prezenta hotărâre se se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 28 mai 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

