

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 507

din 04 iunie 2019

Prin nota nr. 7681/DRUO/10668/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul **CIOCAN GHEORGHE**, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, prin care a solicitat continuarea activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți, la încetarea mandatului în funcția de conducere.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/7681/11.04.2019, domnul Ciocan Gheorghe, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, a solicitat ca, la expirarea mandatului în funcția de conducere, să își continue activitatea ca procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat prevederile art. 51 alin (1) din Legea nr. 303/2004 în vigoare la data numirii în funcția de prim procuror care prevedeau faptul că *„la încetarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet*

ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.”

De asemenea, a mai invocat prevederile art. 109 din Legea nr. 242/2018 care a modificat Legea nr. 303/2004 care stauează următoarele: “(1) *Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare și nici procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intraării în vigoare.* (2) *Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere care sunt în cursul exercitării celui de-al doilea mandat sau care au ocupat o funcție de conducere pe parcursul a două mandate până la data intrării în vigoare a prezentei legi nu pot candida pentru un nou mandat, pentru aceeași funcție de conducere, conform prezentei legi.”* și prevederile art. 110 din același act normativ care dispun că “*Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.*

Domnul procuror Ciocan Gheorghe a mai susținut că legea aplicabilă este cea în vigoare la momentul numirii în funcția de prim procuror, nu noile prevederi, din moment ce legea nouă nu se aplică nici măcar procedurilor în curs la data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018. Menționează că în acest sens a statuat și Comisia nr. 2 - Resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii care prin minuta din data de 11.12.2018 a decis că art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, așa cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, nu poate afecta mandatul funcției de conducere a cărui exercitare a început sub imperiul reglementării anterioare.

În acest sens, a invocat practica Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, care prin Hotărârea nr. 1506/19.12.2018, a dispus într-un caz similar cu unanimitate de voturi continuarea activității unei doamne judecător la Tribunalul Dolj, începând cu data de 15.07.2019, Secția reținând ca și temei de drept în luarea hotărârii mai sus-menționată art 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în vigoare la data numirii în funcția de conducere.

Față de cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că prin Hotărârea nr. 455 din 28 iunie 2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Ciocan

Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a fost numit în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2016.

Potrivit art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „La expirarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute la art. 48 - 50, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, în condițiile legii, fie revin pe funcții de execuție la instanțele sau parchetele pe care le-au condus sau de unde provin”.

Prin urmare, dispozițiile legale menționate permit procurorului care a ocupat o funcție de conducere o triplă opțiune la expirarea mandatului, respectiv: să opteze pentru o altă funcție de conducere, să revină pe o funcție de execuție la unitatea de parchet pe care a condus-o sau la unitatea de parchet de unde provine.

Practica Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a fost unanimă, în sensul că în orice situație în care un procuror, care a deținut o funcție de conducere în cadrul parchetului la care a ocupat anterior un post de execuție, a solicitat la expirarea mandatului continuarea activității în cadrul aceleiași parchet, s-a constatat, în mod formal, încetarea mandatului de conducere și continuarea activității în cadrul unității de la care provine.

În schimb, în cazul în care procurorul provine de la o altă unitate de parchet, decât cea la care ocupă o funcție de conducere, la încetarea mandatului de conducere, Secția pentru procurori dispune pe baza unei analize privitoare la posturile de execuție vacante, încărcătura parchetelor, precum și ale altor criterii obiective, urmând să decidă continuarea activității la unitatea de parchet la care procurorul a deținut funcția de conducere ori, după caz, la unitatea de parchet de la care provine.

Astfel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat, în ședința din 05.03.2019, Hotărârea de principiu nr. 136 conform căreia, la încetarea mandatului funcției de conducere ca urmare a expirării perioadei, continuarea activității procurorului într-o funcție de execuție în cadrul parchetului de unde a provenit să fie constatată printr-un act administrativ intern de către Direcția de resurse umane -

Serviciul de resurse umane pentru parchete, iar în celelalte ipoteze prevăzute de art.51 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu completările ulterioare, să fie sesizată Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii pentru a dispune în consecință.

În ceea ce privește Hotărârea nr. 1506/2018 menționată de domnul procuror, Secția pentru procurori constată că Secția pentru judecători apreciază că dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot afecta mandatul funcției de conducere a cărui exercitare a început sub imperiul reglementării anterioare.

Având în vedere însă că legea civilă se aplică numai pentru viitor, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că dispozițiile art. 51 așa cum au fost modificate prin Legea nr. 242/2018 se aplică situațiilor apărute după data de 18.10.2018 (data intrării în vigoare a dispozițiilor legale sus-menționate).

Contrar practicii Secției pentru judecători, Secția pentru procurori apreciază că în aplicarea dispozițiilor art. 51 așa cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, momentul la care trebuie făcută raportarea este încetarea mandatului funcției de conducere și nu începutul acestuia, așa cum se menționează și în textul de lege “la încetarea mandatului (...)”.

Având în vedere că domnul procuror Ciocan Gheorghe a solicitat continuarea activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți la data încetării mandatului în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, în raport de dispozițiile legale de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii formulate de domnul procuror Ciocan Gheorghe de continuare a activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți, după încetarea mandatului în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul procuror **CIOCAN GHEORGHE** de continuare a activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți, după încetarea mandatului în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 iunie 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

