

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 733

din 03 iunie 2019

Prin nota nr. 8/2754/3.05.2019/DRUO/10299/ST, a fost sesizată Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la solicitarea doamnei LĂCĂTUȘU ELENA de repunere a sa în situația anterioară cu privire la drepturile salariale și vechimea în muncă pentru perioada 21.12.2015-12.04.2017.

Prin cererea înregistrată sub nr. 1/2754/05.02.2019 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna LĂCĂTUȘU ELENA, fost judecător la Judecătoria Horezu, a solicitat emiterea unei hotărâri prin care să se dispună repunerea sa în situația anterioară cu privire la drepturile salariale și vechimea în muncă pentru perioada 21.12.2015-12.04.2017.

În susținerea cererii, doamna LĂCĂTUȘU ELENA a invocat deciziile civile nr. _____ și nr. _____ pronunțate de

_____ prin care au
fost admise recursurile declarate de aceasta împotriva Hotărârilor Secției pentru
judecători _____ casate

A mai arătat că față de deciziile definitive pronunțate de instanța supremă, solicită să se dispună repunerea sa în situația anterioară suspendării din funcția de judecător începând cu data de 21.12.2015, în baza HCSM nr. 1047/17.12.2015.

În drept, au fost invocate modificările aduse Legii nr.317/2004, respectiv dispozițiile art.52, precum și prevederile art.63 alin.2 din Legea nr.303/2004, arătându-se că actualul cadru legislativ nu reglementează regimul juridic al suspendării din funcție în materie disciplinară.

În final, doamna Elena Lăcătușu a invocat dispozițiile cuprinse în art.5 alin.2 din Noul Cod de procedură civilă, solicitând repunerea în situația anterioară suspendării în ceea ce privește plata drepturilor salariale și vechimea în muncă pentru perioada 21.12.2015-12.04.2017 (data eliberării din funcție prin pensionare).

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători s-a admis acțiunea Inspecției Judiciare, iar în baza

Secția pentru judecători a dispus, prin Hotărârea nr. ca
urmare a exercitării recursului împotriva în conformitate cu
art.65¹ al. 2 din Legea nr.303/2004.

Prin decizia nr.
Judecători a admis recursul doamnei Elena Lăcătușu împotriva a
casat hotărârea atacată și a respins,

Secția pentru judecători în materie disciplinară, prin Hotărârea nr.
a admis acțiunea Inspecției Judiciare, i din Legea nr.303/2004 s-a
aplicat doamnei judecător Elena Lăcătușu .. .

Prin decizia nr.
a admis recursul doamnei Elena Lăcătușu a
casat hotărârea atacată și a respins,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus, prin Hotărârea nr. 1345/17.12.2015, eliberarea din funcție a doamnei judecător Elena Lăcătușu, ca urmare a respingerii cererii de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție, începând cu data împlinirii vârstei de 65 de ani, respectiv 21.02.2016.

Secția pentru judecători a dispus, prin Hotărârea nr.39/21.01.2016, suspendarea din funcția de judecător a acesteia, începând cu data împlinirii vârstei de 65 de ani, respectiv 21.02.2016, ca urmare a exercitării contestației (în condițiile art.29 al.8 din Legea nr.317/2004) împotriva Hotărârii Plenului nr.1345/2015.

Prin Hotărârea Plenului nr.81/21.01.2016 s-a constatat suspendarea Hotărârii nr.1345/2015, ca urmare a contestației formulată de doamna judecător Elena Lăcătușu împotriva acestei hotărâri, iar prin Hotărârea nr. 1111/21.03.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție a fost respinsă contestația formulată de doamna judecător Elena Lăcătușu împotriva Hotărârii Plenului nr. 1345/17.12.2015.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului nr. 1281/08.12.2015 s-a respins solicitarea doamnei judecător Elena Lăcătușu privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, iar prin decizia nr.

s-a respins ca nefondată contestația doamnei Elena Lăcătușu formulată împotriva Hotărârii Plenului CSM nr.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr.315/30.03.2017, a constatat încetarea suspendării efectelor Hotărârii nr. 1345/17.12.2015 și a propus eliberarea din funcție a doamnei judecător Elena Lăcătușu, în conformitate cu dispozițiile art.83 alin.1 teza finală din Legea nr.303/2004.

Prin Decretul Președintelui României nr.377/12.04.2017, publicat în Monitorul Oficial nr.266/14.04.2017, s-a dispus eliberarea doamnei Elena Lăcătușu din funcția de judecător, în temeiul dispozițiilor menționate.

La solicitarea direcției de resort, Tribunalul Vâlcea, prin adresa nr.248/19.03.2019 a comunicat faptul că drepturile salariale și vechimea în muncă a doamnei LĂCĂTUȘU ELENA, pentru perioada sunt detaliate în Ordinul MJ ordin ce a fost anexat adresei de răspuns, iar prin adresa nr. Tribunalul Vâlcea a comunicat faptul că doamna LĂCĂTUȘU

ELENA a încasat la data de drepturi salariale aferente perioadei ' celelalte sume de bani încasate în perioada reprezentând alte drepturi bănești acordate prin hotărâri judecătorești. Prin această ultimă adresă emisă de Tribunalul Vâlcea s-a comunicat și vechimea în funcție a doamnei LĂCĂTUȘU ELENA la data de , menționându-se totodată și vechimea în funcție la data emiterii respectivei adrese.

Din Hotărârile CSM menționate anterior rezultă că față de doamna Elena Lăcătușu dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. ca urmare a exercitării recursului de către doamna Elena Lăcătușu împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară în conformitate cu art.65¹ alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor, începând cu data de și suspendarea dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. începând cu data împlinirii vârstei de 65 de ani, respectiv ca urmare a exercitării contestației împotriva Hotărârii Plenului CSM nr. hotărâre prin care s-a propus eliberarea din funcția de judecător a doamnei Elena Lăcătușu ca urmare a neacordării avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, respectiv 21.02.2016.

Din interpretarea logico-juridică a dispozițiilor art.83 alin. 1 din Legea nr.303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor, dispoziții potrivit cărora „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Secției pentru judecători sau, după caz, al Secției pentru procurori”, rezultă că ulterior împlinirii vârstei de 65 de ani magistratul poate fi menținut în activitate numai cu avizul anual al Secției corespunzătoare. În situația neacordării acestui aviz anual, menținerea în activitate a magistratului ulterior împlinirii vârstei de 65 de ani nu este permisă în nicio situație.

În speță, doamna Elena Lăcătușu a împlinit vârsta de 65 de ani la data de 21.02.2016, iar avizul pentru menținerea în funcție ulterior acestei date nu i-a fost acordat (conform Hotărârii Plenului CSM nr. 1281/08.12.2015), ceea ce înseamnă că, independent de orice soluție dată în recurs față de alte hotărâri emise de CSM, aceasta nu mai putea avea calitatea de judecător ulterior împlinirii vârstei de 65 ani, respectiv după data de 21.02.2016, și nici nu mai putea beneficia de alte drepturi decurgând din această funcție.

Față de această dispoziție legală cuprinsă în art.83 alin.1 din Legea nr.303/2004, Secția apreciază că nu poate fi primită solicitarea doamnei Elena Lăcătușu de repunere a sa în situația anterioară cu privire la drepturile salariale și vechimea în muncă (vechimea în magistratură) pentru perioada ulterioară împlinirii vârstei de 65 de ani, respectiv

Pentru perioada anterioară împlinirii vârstei de pensionare, respectiv :

inclusiv, Secția constată că solicitarea doamnei Elena Lăcătușu poate fi primită, față de dispozițiile art.65¹ alin.2 și 3 coroborate cu art.63 alin.2 din Legea nr.303/2004 (forma în vigoare la data aplicării :

raport de care

), dispoziții

legale din care rezultă că magistratul este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit :

și i se

recunoaște vechimea în magistratură și pentru perioada în care a fost

funcție în temeiul art.65¹ alin.2 din Legea nr.303/2004, dacă în urma soluționării recursului formulat împotriva hotărârii de eliberare din funcție respectiva măsură împotriva magistratului nu se menține (indiferent de motivul nementinerii măsurii în recurs).

Cum pentru perioada inclusiv suspendarea din funcție a doamnei LĂCĂTUȘU ELENA a fost consecința a

față de care petenta a exercitat calea de atac a recursului, iar prin decizia pronunțată de

s-a admis recursul și s-a respins, ca rămasă fără

obiect, _____ de Inspecția Judiciară împotriva doamnei Elena Lăcătușu, rezultă că devin aplicabile dispozițiile legale anterior indicate.

Se mai constată, din informațiile comunicate de Tribunalul Vâlcea, că doamnei LĂCĂTUȘU ELENA _____

fiind totodată cuprinsă în Ordinul _____ n care s-au stabilit anumite drepturi salariale ale judecătorilor pentru perioadele _____

_____, doamnei LĂCĂTUȘU ELENA aplicându-i-se respectivele modificări până la data de 21.02.2016.

În fața de cele arătate mai sus, Secția pentru judecători va admite în parte solicitarea doamnei Elena Lăcătușu și va acorda drepturile salariale precum și recunoașterea vechimii în magistratură doar pentru perioada 21.12.2015-20.02.2016 inclusiv și va respinge solicitarea de recunoaștere a vechimii în magistratură și acordarea drepturilor salariale pentru perioada 21.02.2016-12.04.2017.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. p) și art. 52 alin. (1⁴) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 63 alin. (2) din legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Recunoașterea vechimii în magistratură a doamnei LĂCĂTUȘU ELENA, fost judecător la Judecătoria Horezu, pentru perioada 21.12.2015-20.02.2016, inclusiv, și acordarea drepturilor salariale aferente pentru această perioadă.

Art. 2 - Respingerea solicitării doamnei LĂCĂTUȘU ELENA, fost judecător la Judecătoria Horezu, de recunoaștere a vechimii în magistratură și acordarea drepturilor salariale pentru perioada 21.02.2016-12.04.2017.

Art. 3 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 03 iunie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

