

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 485

din 28 mai 2019

Cu nota nr. 14/7231/DRUO/10406/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare de amânare a producerii efectelor hotărârii prin care s-a aprobat transferul domnului procuror **VRABETE PAVEL**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 389/18.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a fost admisă cererea domnului procuror Vrabete Pavel, fiind dispus transferul magistratului în cauză de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, începând cu data de 01.06.2019.

În motivarea cererii de amânare a producerii efectelor hotărârii prin care s-a aprobat transferul domnului procuror Vrabete Pavel, prim procuror Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare a apreciat ca fiind imperios necesară

modificarea datei transferului magistratului în cauză ținând cont de faptul că începând cu data de 01.06.2019, se poate bloca activitatea la această unitate de parchet, întrucât se află în imposibilitatea practică de a exercita în același timp activitatea de management, activitatea în sectorul judiciar, în ședințele penale și civile, activitatea de urmărire penală și de supraveghere a urmăririi penale și serviciul de permanență în afara orelor de program, respectiv luarea/propunerea de măsuri preventive. Astfel, se solicită amânarea producerii efectelor hotărârii prin care a fost aprobat transferul domnului Vrabete Pavel până la data de 01.09.2019, când este posibil să se găsească o soluție viabilă privind resursele umane.

Se mai reține că la Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată cu numărul 7231/2019 adresa nr. 1116/VI/1/2019 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare prin care s-a solicitat luarea măsurilor ce se impun în vederea anulării transferului domnului procuror Vrabete Pavel până la găsirea unei soluții viabile privind resursele umane.

La data de 22 aprilie 2019, prin adresa nr. 3086/VI/1/2019, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a înaintat punctele de vedere exprimate de prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, cu precizarea că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara achiesează la acestea. Astfel, s-a solicitat să se reanalizeze transferul domnului procuror Vrabete Pavel aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori din 18.04.2019 și în măsura posibilităților să se revină asupra admiterii cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj.

Ulterior, la data de 27.05.2019, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare a revenit asupra cererii inițiale, precizând că renunță la solicitarea de anulare a transferului domnului procuror Vrabete Pavel la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj începând cu data de 01.06.2019, menținându-se cererea prin care a solicitat amânarea producerii efectelor hotărârii prin care s-a aprobat transferul domnului procuror Vrabete Pavel, până la data de 01.09.2019.

Potrivit art. 1 alin. (1) și art. 7 din Legea nr. 554/2001 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, fiind necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în sensul solicitării autorității emitente a revocării în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice și, alături de revocare, autoritatea emitentă poate dispune și modificarea actului administrativ.

Secția pentru procurori constată că hotărârea prin care s-a admis transferul domnului procuror Vrabete Pavel nu a produs efecte juridice, deoarece transferul ar urma să devină operabil începând cu data de 01.06.2019.

Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede, dar nici nu interzice modificarea datei de la care se dispune transferul într-o funcție de execuție a unui procuror.

Secția pentru procurori apreciază că se impune asigurarea unui echilibru între dreptul de transfer al magistraților și imperativul asigurării unei bune funcționări a tuturor unităților de parchet implicate. Se observă situația deosebită a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, unde gradul de ocupare a schemei de procurori este de 33,33%, iar începând cu data de 01.06.2019, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare ar urma să funcționeze cu un singur procuror cu

funcție de conducere, dintr-o schemă de 3 procurori (1 post de conducere și 2 de execuție), practic vacantându-se toate posturile de execuție.

În considerarea tuturor acestor aspecte, Secția pentru procurori apreciază că modificarea datei transferului domnului procuror Vrabete Pavel de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj pentru data de 01.09.2019, în locul datei de 01.06.2019 respectă justul echilibru între dreptul de transfer al magistraților și interesul general al societății – optima repartizare a resurselor umane în scopul bunei funcționări a justiției. Astfel, prin prelungirea funcționării magistratului menționat pentru o scurtă perioadă de timp la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare se poate evita o posibilă deficiență în activitatea acestei unități de parchet, cauzată de sporirea posturilor vacante, cu atât mai mult cu cât până la data de 01.09.2019 există o posibilitate crescută de ocupare a unor posturi vacante la această unitate de parchet prin una din modalitățile prevăzute de lege.

Față de ce cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la prevederile art. 40 alin. (2) lit. k) din același act normativ și la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după suplimentarea ordinii de zi, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (3 voturi Da, 1 vot NU)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite cererea formulată de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare de amânare a producerii efectelor hotărârii prin care a fost aprobat transferul domnului **VRABETE PAVEL** la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, până la data de 01.09.2019.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 485 din 28 mai 2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 mai 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

