

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 89

din 15 mai 2019

Prin Nota nr. 132/5773/2019 a fost înaintată contestația domnului Grigoruță Cristian Mihai împotriva Hotărârii nr. 6/6 mai 2019 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 28 martie – 8 iulie 2019.

În motivarea contestației, domnul Grigoruță Cristian Mihai a arătat că îndeplinește condiția vechimii în funcția de ofițer de poliție judiciară, iar aprecierea comisiei de admitere asupra faptului că nu ar îndeplini condiția vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare este eronată din următoarele motive:

- din 2016 până în prezent -
- din iunie 2005 până în iunie 2016, vechimea asimilată în specialitatea de , conform Legii nr. 360/2005;
- din 2008, luna iulie,
- din 2008

De asemenea, contestatorul susține faptul că,

angajatorul, respectiv

, a recunoscut vechimea în specialitatea studiilor superioare juridice. Această recunoaștere a vechimii ar fi condus la modificarea fișei postului, conform atribuțiilor studiilor superioare juridice exercitate.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 6/6 mai 2019, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 28 martie – 8 iulie 2019, verificând îndeplinirea condițiilor de înscriere de către domnul Grigoruță Cristian Mihai, înscris la concurs la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, prin raportare la dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, a respins cererea pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii contestate au fost reținute următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani”*.

Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana

care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu; este licențiată în drept; nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație; cunoaște limba română; este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, Comisia a reținut că domnul Grigoruță Cristian Mihai este

Conform adeverinței nr. _____ emisă de Inspectoratul de Poliție Județean Bihor, domnul Grigoruță Cristian Mihai este ,

Totodată, în adeverința mai sus menționată se precizează faptul că în perioada _____

Deși, domnul Grigoruță Cristian Mihai susține că i-a fost modificată fișa postului, conform atribuțiilor studiilor superioare juridice exercitate, nu a depus nici un act din care să reiasă acest lucru.

Cu valoare de principiu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, prin Hotărârea nr. 509/10.04.2014, că, verificarea condiției de „absolvent de studii superioare juridice” din cuprinsul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a se face prin coroborare cu condiția prevăzută de art. 14 alin. (2), lit. b) din aceeași lege. Prin urmare, vechimea în specialitate cerută de Legea nr. 303/2004 curge din momentul numirii în funcția respectivă, urmând a se calcula doar în raport de perioada în care funcția a fost exercitată, ulterior obținerii licenței în drept, fiind necesar

a fi îndeplinite cumulativ cele două condiții: absolvirea de studii superioare juridice și, respectiv, exercitarea funcției de ofițer de poliție judiciară.

Având în vedere data numirii ca ofițer de poliție judiciară, respectiv 01 iunie 2016, și ținând cont de actele depuse la dosarul de concurs, reiese că domnul Grigoruță Cristian Mihai are o vechime în specialitate de 3 ani și 1 zi, calculată la data primei probe de concurs.

În raport de situația prezentată și de argumentele avute în vedere de Comisia de admitere, Plenul apreciază că motivele invocate în contestația domnului Grigoruță Cristian Mihai sunt neîntemeiate, reținând că acesta nu îndeplinește condiția minimă de vechime în specialitate în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 și în acord cu art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit.i) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul Grigoruță Cristian Mihai împotriva Hotărârii nr. 6/06 mai 2019 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 28 martie – 8 iulie 2019.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 15 mai 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

