

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 376

din 18 aprilie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/7258/DRUO/7884/ST/2019, domnul **PĂULEȚ DAN**, prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița și, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa.

Domnul procuror a invocat motive profesionale și personale, respectiv faptul că distanța dintre Sinaia și Pucioasa fiind de 45 de km, iar dintre Sinaia și Târgoviște de 65 de km, distanțe ce îi permit să efectueze naveta, are probleme de sănătate ce îl împiedică să exercite în continuare mandatul de prim procuror. Domnul procuror Păuleț Dan mai precizează că cele 2 unități la care a solicitat transferul se confruntă cu grave probleme de personal, existând mai multe posturi de execuție vacante.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Păuleț Dan are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal și o vechime de 9 ani și 10 luni în funcția de procuror, din care 1 an și 9 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată la data de 01.04.2019 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, în anul 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2964 dosare, comparativ cu media națională de 1568 dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1112 dosare, comparativ cu media națională de 1210 dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 4 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 136 de dosare, comparativ cu media națională de 151 dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 91 dosare, comparativ cu media națională de 126 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 3 posturi prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), este ocupat 1 post de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa au formulat puncte de vedere favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror Păuleț Dan, în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin a formulat punct de vedere nefavorabil cu privire la cererea de transfer.

Secția pentru procurori reține că de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița au fost formulate 2 cereri de transfer la alte unități de parchet, respectiv cererea de transfer formulată de doamna procuror Moșteanu Mihaela Gabriela și cererea de transfer formulată de domnul procuror Păuleț Dan, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această unitate de parchet,

referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe procuror și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei unități de parchet, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina a doamnei procuror Moșteanu Mihaela Gabriela, având în vedere în special vechimea mai mare la unitatea de parchet a doamnei procuror (3 ani și 4 luni) față de vechimea la unitatea de parchet a domnului procuror Păuleț Dan (1 an și 9 luni). De asemenea, Secția pentru procurori reține situația dificilă cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, unitatea de parchet la care a solicitat transferul doamna procuror Moșteanu Mihaela Gabriela, unde încărcătura pe procuror depășește cu mult media națională, astfel încât cererea de transfer a doamnei procuror apare ca fiind prioritară și sub acest aspect.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele invocate de domnul procuror, vechimea în funcția de procuror, însă luând în considerare motivele pentru care a fost apreciată ca prioritară cererea de transfer formulată de doamna procuror Moșteanu Mihaela Gabriela la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, precum și avizul nefavorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de domnul procuror Păuleț Dan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40, alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, formulată de domnul procuror **PĂULEȚ DAN**.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 18 aprilie 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei **SOLOMON**

