

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 316

din 18 aprilie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7269/DRUO/7884/ST/2019, doamna **ROȘU CRISTINA STELUȚA**, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer, doamna procuror Roșu Cristina Steluța a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul București, localitatea unde se află unitatea de parchet la care solicită transferul, efectuând zilnic naveta către municipiul Giurgiu, localitatea unde se află unitatea de parchet la care funcționează în prezent. De asemenea, doamna procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna Roșu Cristina Steluța are o vechime în funcția de procuror de 7 ani și 6 luni.

Conform situației posturilor vacante la unitățile de parchet, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 aprilie 2019, reiese că la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate 9 posturi (2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de execuție, din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada martie 2019 – iulie 2019. De asemenea, la acest parchet există și 1 post de procuror-funcție de execuție pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acest post fiind vacant în prezent.

La această unitate de parchet, în anul 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1466 de dosare, comparativ cu media națională de 1568 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 1333 de dosare, comparativ cu media națională de 1210 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 68 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție), sunt ocupate 66 de posturi (5 posturi de conducere și 61 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de conducere. De asemenea, la acest parchet există și 12 posturi de procuror-funcție de execuție pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dintre acestea fiind ocupate 8 posturi, iar 4 posturi sunt vacante, astfel încât acestea sunt utile și disponibile pentru transfer.

La această unitate de parchet, în anul 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 212 dosare, comparativ cu media națională de 151 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 199 de dosare, comparativ cu media națională de 126 de dosare.

Parchetul de pe lângă Tribunalul București a comunicat un punct de vedere favorabil cu privire la transferul doamnei procuror Roșu Cristina Steluța, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer 4 posturi de procuror, au fost formulate 17 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația parchetului de la care se solicită transferul, precum și situația parchetului la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste unități de parchet și în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către parchetele implicate.

De asemenea, se reține că în sesiunea de transferuri desfășurată în ședința din data de 18 aprilie 2019 a Secției pentru procurori au mai fost eliberate încă 4 posturi de procuror-funcție de execuție din schema de personal a Parchetului de pe lângă Tribunalul București, ca urmare a admiterii transferului la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a patru procurori care funcționau în cadrul acestei unități de parchet.

Astfel, cu privire la cele 4 posturi de procuror-funcție de execuție din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București devenite vacante în prezenta sesiune de transferuri, Secția pentru procurori apreciază că acestea pot fi avute în vedere pentru soluționarea tuturor cererilor de transfer formulate pentru această unitate de parchet, întrucât nu se încalcă condiția de publicitate a posturilor vacante prevăzută de art. 2 alin. (1) din Regulament, având în vedere că în lista posturilor vacante la unitățile de parchet, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 aprilie 2019, erau incluse deja 4 posturi vacante, utile și disponibile pentru transfer, astfel încât toți solicitanții au putut formula cereri pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Secția pentru procurori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de domnul Livădariu George, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, de către domnul Kelemen Robert, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și de către doamna Gliga Maria Liliana, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu având în vedere în special faptul că magistrații în cauză funcționează deja la

unitatea de parchet la care solicită transferul, fiind delegați în cadrul acestui parchet, totodată fiind avute în vedere și punctele de vedere favorabile comunicate de toate unitățile de parchet implicate. De asemenea, sunt apreciate ca prioritare și transferurile domnului Dumbrăveanu Călin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și al domnului Dumitrache Nicușor Adrian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București luând în considerare punctele de vedere favorabile comunicate de toate parchetele implicate și vechimea în funcție a celor doi procurori. Totodată, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritară și cererea domnului Majeri Adrian Ștefan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, ținând cont de punctul de vedere favorabil comunicat de către unitatea de parchet la care a solicitat transferul, precum și faptul că solicitantul are grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În același sens, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritar și transferul domnului Petrescu Ionuț Auruș, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani, luând în considerare că magistratul în cauză a fost delegat anterior la parchetul la care a solicitat transferul, precum și faptul că are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

La soluționarea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul București formulată de doamna procuror Roșu Cristina Steluța, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru procurori mai reține, pe lângă aspectele mai sus evidențiate, faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt vacante în prezent 3 posturi de execuție, în condițiile în care încărcătura de dosare pe schemă se situează semnificativ peste media națională, totodată fiind avut în vedere și punctul de vedere nefavorabil comunicat de către unitatea de parchet de la care se solicită transferul.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, raportate la prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, formulată de doamna **ROȘU CRISTINA STELUȚA**, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 316 din 18 aprilie 2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 18 aprilie 2019

Vicepreșdinte,
Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

