

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 294

din 18 aprilie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 901/DRUO/7884/ST/2019, domnul **PETRESCU IONUȚ AURAȘ**, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploșani, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploșani la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror Petrescu Ionuț Auraș a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că :

De asemenea, domnul procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, desfășurându-și activitatea anterior și la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care a solicitat transferul, unde a fost delegat.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul Petrescu Ionuț Auraș are o vechime în funcția de procuror de 8 ani și 9 luni, în prezent ocupând funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploșani, unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Conform situației posturilor vacante la unitățile de parchet, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 aprilie 2019, reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate 8 posturi (2 posturi de conducere și 6 posturi de execuție), fiind vacante 3 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1574 de dosare, comparativ cu media națională de 1568 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1210 dosare.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 50 de posturi de procuror prevăzute în schema de personal (7 posturi de conducere și 43 de posturi de execuție), sunt ocupate 48 de posturi (5 posturi de conducere și 43 de posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de conducere. De asemenea, la acest parchet există și 9 posturi de procuror-funcție de execuție pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dintre acestea fiind ocupate 5 posturi, iar 4 posturi sunt vacante, astfel încât acestea sunt utile și disponibile pentru transfer.

La această unitate de parchet, în anul 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 32 de dosare, comparativ cu media națională de 56 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 32 de dosare, comparativ cu media națională de 52 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care de asemenea s-a solicitat transferul, din cele 68 de posturi de procuror prevăzute în schema de personal (7 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție), sunt ocupate 66 de posturi (5 posturi de conducere și 61 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de conducere. De asemenea, la acest parchet există și 12 posturi de procuror-funcție de execuție pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, dintre acestea fiind ocupate 8 posturi, iar 4 posturi sunt vacante, astfel încât acestea sunt utile și disponibile pentru transfer.

La această unitate de parchet, în anul 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 212 dosare, comparativ cu media națională de 151 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 199 de dosare, comparativ cu media națională de 126 de dosare.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea a comunicat un punct de vedere favorabil cu privire la transferul domnului procuror Petrescu Ionuț Auras, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Tribunalul București au transmis puncte de vedere nefavorabile.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate de parchet la care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer 4 posturi de procuror, au fost formulate 13 cereri de transfer, iar pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer 4 posturi de procuror, au fost formulate 17 cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația parchetului de la care se solicită transferul, precum și situația parchetului la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste unități de parchet și în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către parchetele implicate.

Se reține că în sesiunea de transferuri desfășurată în ședința din data de 18 aprilie 2019 a Secției pentru procurori au mai fost eliberate încă 4 posturi de procuror-funcție de execuție din schema de personal a Parchetului de pe lângă Tribunalul București, ca urmare a admiterii transferului la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a patru procurori care funcționau în cadrul acestei unități de parchet.

De asemenea, se reține că în sesiunea de transferuri desfășurată în ședința din data de 18 aprilie 2019 a Secției pentru procurori au mai fost eliberate încă 2 posturi de procuror-funcție de execuție și din schema de personal a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, ca urmare a admiterii transferului la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a doi procurori care funcționau în cadrul acestei unități de parchet.

Astfel, cu privire la cele 4 posturi de procuror-funcție de execuție din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București devenite vacante în prezenta sesiune de transferuri, precum și cu privire la cele 2 posturi de procuror-funcție de execuție din schema de personal a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Secția pentru procurori apreciază că acestea pot fi avute în vedere pentru soluționarea tuturor cererilor de transfer formulate pentru aceste parchete, întrucât nu se încalcă condiția de publicitate a posturilor vacante prevăzută de art. 2 alin. (1) din Regulament, având în vedere că în lista posturilor vacante la unitățile de parchet, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 aprilie 2019, erau incluse deja câte 4 posturi vacante, utile și disponibile pentru transfer la fiecare dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, astfel încât toți solicitanții au putut formula cereri pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul București și pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Secția pentru procurori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamnele Neagoe Mirela Lenuța, Bican Corina Anca și Sabău Amaryl, procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, de către domnul Cernea Silviu Eugen, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și de către domnul Rotaru Ionuț Ronald, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov având în vedere în special faptul că magistrații în cauză funcționează deja la unitatea de parchet la care solicită transferul, fiind delegați în cadrul acestui parchet, totodată fiind avute în vedere și punctele de vedere favorabile comunicate de unitățile de parchet implicate în cazul procurorilor anterior amintiți (în cazul doamnei procuror Sabău Amaryl existând un punct de vedere favorabil exprimat doar de către unitatea de parchet de la care solicită transferul). De asemenea, a fost apreciat ca prioritar și transferul domnului Prună Mihai, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București având în vedere vechimea de 10 ani și 6 luni în funcția de procuror coroborată cu vechimea de 4 ani și 2 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, precum și punctele de vedere favorabile comunicate de parchetele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Secția pentru procurori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de domnul Livădariu George, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, de către domnul Kelemen Robert, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și de către doamna Gliga Maria Liliana, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu având în vedere în special faptul că magistrații în cauză funcționează deja la unitatea de parchet la care solicită transferul, fiind delegați în cadrul acestui parchet, totodată fiind avute în vedere și punctele de vedere favorabile comunicate de toate unitățile de parchet implicate. De asemenea, sunt apreciate ca prioritare și transferurile domnului Dumbrăveanu Călin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și al domnului Dumitrache Nicușor Adrian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București luând în considerare punctele de vedere favorabile comunicate de toate parchetele implicate și vechimea în funcție a celor doi procurori. Totodată, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritară și cererea domnului Majeri Adrian Ștefan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, ținând cont de punctul de vedere favorabil comunicat de către unitatea de parchet la care a solicitat transferul, precum și faptul că solicitantul are grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În același sens, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritar și transferul domnului Petrescu Ionuț Auras, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani, luând în considerare că magistratul în cauză a fost delegat anterior la parchetul la care a solicitat transferul, precum și faptul că are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul procuror Petrescu Ionuț Auras, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru procurori mai reține, pe lângă aspectele mai sus evidențiate, motivele de ordin personal prezentate de solicitant, faptul că are o vechime de 8 ani și 9 luni în funcția de procuror și o vechime de 2 ani și 9 luni la

parchetul de la care solicită transferul, precum și avizul favorabil comunicat de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți privitor la admiterea transferului la Parchetul de pe lângă Tribunalul București;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, începând cu data de 15.07.2019, a domnului **PETRESCU IONUȚ AURAȘ**, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 294 din 18 aprilie 2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la 18 aprilie 2019

Vicepreședinte,
Procuror **Nicolae Andrei SOLOMON**

