

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 51

din 14 martie 2019

Prin Raportul nr. 7064/IJ/3143/DIJ/1753/DIP/2018, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate cu privire la cererea formulată de 172 judecători și procurori, prin care au solicitat apărarea reputației profesionale în raport cu afirmațiile domnului avocat Aurelian Pavelescu, postate pe pagina personală de Facebook, preluate de unele publicații online și expuse opiniei publice.

Analizând cererea de apărare a reputației profesionale formulată de 172 de judecători și procurori, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 8 octombrie 2018, în conformitate cu dispozițiile art.30 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii a remis Inspecției Judiciare, în vederea verificării aspectelor semnalate, cererea formulată de 172 judecători și procurori, înregistrată sub nr.1/19693/2018, prin care au solicitat apărarea reputației profesionale în raport cu afirmațiile domnului avocat Aurelian Pavelescu, postate pe

pagina personală de Facebook, preluate de unele publicații online și expuse opiniei publice.

În motivarea cererii, cei 172 de magistrați au arătat, în esență faptul că, în urma protestului organizat la data de 16.09.2018, între orele 17,30-18,30, în fața sediului Curții de Apel București, pentru susținerea independenței sistemului judiciar, la care au participat magistrați și auditori de justiție, domnul avocat Aurelian Pavelescu a făcut acuzații grave la adresa magistraților participanți, folosind expresii ca „magistrați impostori”, „derbedei”, „imbecili”, „ei sunt statul mafiot”, „poliția politică a României”, „cei mai corupți dintre toți românii”, „bolșevici”, „magistrați corupți”, „haimanale”, „cozi de topor”, „magistrați mafioți”, „huligani”, „animale folosite politic”, „bandiților”, prin care a urmărit denigrarea și compromiterea reputației profesionale a magistraților.

S-a menționat că, întrucât autorul postărilor nu a nominalizat magistrații față de care a exprimat aceste acuzații grave, se consideră că acestea planează asupra întregului corp al magistraților și aduc o atingere serioasă imaginii justiției din România.

Verificările prealabile efectuate în conformitate cu prevederile art. 45 alin.3 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost finalizate la data de 05.11.2018.

Inspectorii judiciari au apreciat că analiza solicitării presupus a fi formulată de mai mulți judecători și procurori relevă că aceasta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, nefiind asumată personal de către aceștia sau de către un reprezentant al lor, cererea fiind transmisă Consiliului Superior al Magistraturii prin poșta electronică, fără să poarte semnătura solicitanților.

Ca atare, s-a arătat că nu se poate concluziona că solicitarea adresată Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă manifestarea de voință a magistraților enumerați în finalul acesteia.

În ședința din 14.03.2019, Plenul a constatat că la momentul înaintării către Inspekția Judiciară a sesizării celor 172 de magistrați în vederea efectuării de verificări în legătură cu aspectele semnalate, s-a apreciat de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii că cererea de apărare a reputației profesionale îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege.

Deliberând asupra cererii de apărare a reputației profesionale, formulată de cei 172 de magistrați, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În urma protestului organizat la data de 16.09.2018, între orele 17,30-18,30, în fața sediului Curții de Apel București, pentru susținerea independenței sistemului judiciar, la care au participat magistrați și auditori de justiție, domnul avocat Aurelian Pavelescu a postat pe pagina personală de Facebook acuzații grave la adresa magistraților participanți, preluate de unele publicații online și expuse opiniei publice.

Postările avute în vedere sunt, în ordine cronologică, următoarele:

"Aurelian Pavelescu

16septembrie la 20:07

Fata in fata cu magistrații impostori, astăzi, la Curtea de Apel București! Si cu ceilalți creier de la UREZIST, dar fara Angi si Badita, care au probleme cu drogurile!

Pentru prima data in cei doi ani de cand si-au ridicat justele in cap, magistrații impostori protestatari s-au confruntat cu vocea mea si a câtorva persoane, printre care avocata Cozmina Cerva. Zece persoane i-am înfruntat pe acești derbedei, de pe trotuarul din fata Curții de Apel București. Langa noi, vreo suta de batausi de la ttrezist!

Cum isi permit acești imbecili, zisi magistrați, sa incalce legea si Constituția si sa protesteze, cand lor le este interzis? Cum isi permit sa murdărească roba de magistrat si sa părăsească sala ședinței de judecata? Sa conteste legile pe care doar trebuie sa le aplice, neavand dreptul constituțional sa le producă ei, ci numai Parlamentul? DE CE Consiliul Superior al Magistraturii, șefii lor ierarhici le permit, de ce nu pun in aplicare legea si sa-i dea afara din magistratura?

*Răspunsul? Pentru ca ei sunt **STATUL MAFIOT!** Pentru ca ei, cei care n-ebuie sa aplice legea, s-au pus de-asupra legii si amenința ca un grup mafiot pe toti cei care ridica vocea împotriva statului paralel! EI SUNT **POLITIA POLITICA A ROMÂNIEI, MAGISTRAȚII! EI SUNT CEI MAI CORUPȚI DINTRE TOTI ROMANII! Ei sunt SECURITATEA ANILOR 50, NOII BOLȘEVICI!***

Le-am scandat: RUȘINE SA VA FIE! SUNTEȚI POLITIE POLITICA! SUNTEȚI SCLAVII PROTOCOALELOR SECRETE! SUNTEȚI #REZIST! ATI DISTRUS MAGISTRATURA SI ROMÂNIA!

*Si, daca tot ai iesit in strada si ati renunțat la beneficiul sacrosant al robei, voi, magistrați corupți, magistrați care nu mai sunteți magistrați, am tot dreptul sa va spun ca sunteți si mafioți, si haimanale, si **COZI DE TOPOR!***

Toti cei care aveți dosare in curs de judecata, in orice materie, aveți dreptul sa-i recuzați pe judecători si pe procurori, pentru a vi se răspunde daca au participat la proteste de strada! Iar, dacă dveti~âstfel de informații: plângeri penale, acțiuni la Inspekția Judiciara! JOS CU EI! Ati distrus justiția din România, haimanalelor?!

"Aurelian Pavelescu

17 septembrie la 11:22 •

Ieri, la protestul magistraților imbecili si mafioți, la baza scărilor Curții de Apel București, erau vreo cinci securisti bătrâni care supravegheau operațiunea. Pe unul dintre ei il cunoșteam: cand m-a văzut, a devenit isteric, aproape ma implora sa ii las in pace! Operațiunea a fost pusa in pericol.

Pe la posturile de televiziune s-a cenzurat acțiunea noastră de contra-protest: MAFIOȚII au dat ordin. De ce? Pentru ca s-a creat precedentul: data viitoare, va promit, magistrați mafioți, ca voi fi prezent însoțit de sute de avocați si justitiabili si veiți alungați din magistratura, bolșevici ce sunteți! Vom veni chiar pe scăările CAB, peste voi, nu vom mai sta pe trotuarul de vis a vis!

Operațiunea securista a avut rolul ca protestul sa fie preluat mai ales in plan extern, pentru a se reacționa de către rețeaua Soros, puternic infiltrata la nivelul instituțiilor UE, care-l controlează si pe bețivul ordinar Jean-Claude Juncker, Președintele de mucava al Comisiei!

Va e fiica de oameni? De aceea a si venit plutonul de mardeiași al Mezist, tot la comanda, pentru a le da suport si credibilitate. Totul este un scenariu bine scris, împotriva democrației din România! Cu rețeaua de televiziuni si agenți îmbrăcați in haine de jurnaliști. Erău câțiva jurnaliști, pe care ii vedeți pe la televizor, care urlau disperați la mine, sa tac! Va dati seama ce jurnaliști sunt aceștia?

Întrebare: de ce, oare, DUCOT nu face nimic in dosarul drogurilor si finanțărilor de la URezist? De ce nu cercetează? Pana azi trebuia sa aiba loc zeci de perchezii, audieri, arestări preventive! Daca ar avea un indiciu cu mult mai mic despre orice roman ca ar fi consumat, sute de mașini cu mascați s-ar fi năpustit peste acesta sa-l umfle... De ce nu si cu URezist? Pentru ca este vorba despre o vasta conspirație 'împotriva poporului si statului roman!

Pentru ca aceasta conspirație a îngenucheat România și nu mai vrea să o lase din ghearele ei Pe bani mulți, miliarde de euro, cu prețul resurselor României!"

"Aurelian Pavelescu

17septembrie la 15:21

Solicit EXCLUDEREA DIN MAGISTRATURA A JUDECĂTORULUI CRISTIAN DANILET SI A CELORLALȚI MAGISTRAȚI CARE AU RECIDIVAT! Curtea de Apel București a denunțat mitingul de ieri, 16 septembrie, care a avut loc pe scările instituției - ca ILEGAL!

Curtea de Apel București a remis astăzi un Comunicat prin care se delimitează de mitingul celor aproximativ 200 de magistrați care au protestat ieri împotriva legilor justiției. De asemenea, CAB menționează ca mitingistii nu au solicitat aprobare pentru acest miting conducerii CAB, mitingul fiind ilegal! CAB denunța, de asemenea faptul ca magistralii participanți la miting s-au poziționat în afara legii care reglementează statutul magistraților!

Poziția judecătorilor Curții de Apel București concorda în totalitatea cu poziția mea și a celor care am contestat ieri mitingul magistraților în strada!

Solicit, de urgență, ca Inspekția Judiciara să înceapă cercetările, iar Consiliul Superior al Magistraturii SĂ-L EXCLUDĂ DIN MAGISTRATURA PE JUDECA TOR UI CRISTIAN DANILET, organizatorul mitingului! De asemenea, solicit EXCLUDEREA DIN MAGISTRATURA A TUTUROR CELORLALȚI MAGISTRAȚI CARE AU PARTICIPAT LA ACEST MITING SI CARE SE VA DOVEDI CA AU RECIDIVAT, aceștia încălcând în modflagrant legea și Constituția!

Acești judecători și procurori care se comporta ca niște huligani și ca niște animale folosite politic, au murdărit roba de magistrați! Acești huligani și animale folosite politic, care au compromis justiția în România timp de ani de zile, NU MAI AU DREPTUL să intre să sălile de judecată!

AFARA DIN MAGISTRATURA, BANDIȚILOR?'

Parte din aceste postări au fost preluate de publicațiile online

<http://www.aktual24.ro/mers-sa-iniuram-pe-banditi>

pavelescu-este-mandru-ca-huiduit-pe-magistratii-care-protestau-pe-scarile-curtii-de-apel/. <http://epochtimes->

romama.com/news/aurelian-pavelescu-deiapeaza-tiGniri-fara-
precedent-la-adi'esa-rnagistratilor-si-protestatarilor—
279001.

Referitor la atingerea reputației profesionale a celor 172 de judecători și procurori Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere, în principal, cadrul legal care definește reputația profesională, precum și limitele libertății de exprimare.

În conformitate cu dispozițiile art.30 alin.1 teza a II-a din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.

Potrivit dispozițiilor art.30 alin.2 din același act normativ, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.

De asemenea, potrivit art.30 alin. 4 din aceeași lege, judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, prevederile alin.2 aplicându-se în mod corespunzător.

Apărarea reputației profesionale a magistraților, atribuit al Consiliul Superior al Magistraturii, este în deplină concordanță cu prevederile art. 8 și art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care consacră protecția reputației sau a drepturilor altei persoane, precum și garantarea autorității și imparțialității puterii judiciare.

În conformitate cu dispozițiile art.30 alin.(1) și (6) din Constituția României, „Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile însă, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”.

De asemenea, dreptul la liberă exprimare, prevăzut de art.30 din Constituție nu poate fi exercitat cu încălcarea principiului independenței judecătorului și supunerii lui

numai legii, astfel cum a fost edictat prin dispozițiile art. 124 din Constituție și art.2 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Dreptul la libertatea de exprimare nu este unul absolut, acesta fiind susceptibil de anumite restrângeri, în ipoteza în care folosirea libertății de exprimare este îndreptată împotriva unei valori pe care statul în mod legitim le poate apăra, cum ar fi autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a garanta menținerea reputației magistratului, atunci când se constată că anumite fapte sunt de natură să îi afecteze prestigiul.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător și procuror, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător în exercitarea profesiei.

Reputația profesională conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în examinarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Prin urmare, în activitatea lor, judecătorii și procurorii trebuie să aibă și să se bucure de o bună reputație profesională (care nu poate subzista fără probitate morală), conferind astfel încredere în competența lor profesională și în sistemul judiciar.

Judecătorii și procurorii semnatori ai cererii de apărare a reputației profesionale au susținut în esență că, afirmațiile domnului avocat Aurelian Pavelescu, postate pe pagina personală de Facebook, sunt de natură a afecta grav reputația profesională a acestora și autoritatea corpului de magistrați.

Plenul constată că maniera prin care domnul avocat Aurelian Pavelescu a înțeles să își exprime nemulțumirea față de protestul organizat la data de 16.09.2018, între orele 17,30-18,30, în fața sediului Curții de Apel București, de către mai mulți magistrați și auditori de justiție, constând în folosirea unor expresii ca: „magistrați impostori”, „derbedei”, „imbecili”, „ei sunt statul mafiot”, „poliția politică a României”, „cei mai

corupți dintre toți românii”, „bolșevici”, „magistrați corupți”, „haimanale”, „cozi de topor”, „magistrați mafioți”, „huligani”, „animale folosite politic”, „bandiților”, depășește limitele libertății de exprimare, fiind evident că prin aceste acțiuni s-a urmărit denigrarea și compromiterea reputației profesionale a magistraților.

Totodată, manifestările acestuia sunt de natură să inducă opiniei publice ideea că magistrații participanți la respectivul protest nu au o bună reputație morală și profesională, sunt persoane lipsite de profesionalism și nu își îndeplinesc corespunzător atribuțiile.

Plenul consideră că injuriile, cuvintele denigratoare la adresa judecătorilor și procurorilor, postate de domnul avocat Aurelian Pavelescu pe pagina personală de Facebook și preluate de unele publicații online au capacitatea de a crea o imagine și o percepție publică negativă asupra acestora, ceea ce, în mod evident, se reflectă direct în activitatea lor profesională și le afectează autoritatea de care ar trebui să se bucure în exercitarea funcției de judecător și procuror, fiind de natură a afecta dreptul la imagine și prin aceasta reputația profesională a magistraților participanți la protestul din 16.08.2018 și aduc o atingere serioasă imaginii justiției din România.

Față de argumentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii concluzionează că maniera prin care domnul avocat Aurelian Pavelescu a înțeles să-și exprime nemulțumirea cu privire la protestul organizat la data de 16.09.2018, între orele 17,30-18,30, în fața sediului Curții de Apel București, de către mai mulți magistrați și auditori de justiție, a avut drept scop imediat discreditarea profesională și morală a judecătorilor și procurorilor participanți și a fost de natură a dezinforma opinia publică, ca scop mediat, cu privire la activitatea desfășurată de aceștia.

Pentru considerentele anterior arătate, în conformitate cu dispozițiile art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 75 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 16 alin. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (11 voturi pentru "Admitere", 1 vot pentru

"trimitere la Inspekția Judiciară pentru verificări pe fond", 4 voturi pentru "clasarea cererii"),

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de 172 magistrați, în raport cu afirmațiile domnului avocat Aurelian Pavelescu, postate pe pagina personală de Facebook, preluate de unele publicații online și expuse opiniei publice.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 51/14.03.2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspekției Judiciare.

Dată în București, la data de 14 martie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

