

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 269

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3070/DRUO/4103/ST/2019, doamna **ILIE EUGENIA-RAMONA**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 5 sau 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

î, localitatea unde solicită transferul, efectuând naveta către orașul Videle, localitatea unde se află instanța la care activează în prezent. De asemenea, doamna judecător a arătat că situație care este îngreunată de naveta efectuată. Totodată, solicitanta a invocat și motive de ordin profesional, legate de situația existentă în prezent la Judecătoria Videle, unde apreciază că în prezent sunt create condițiile necesare pentru admiterea transferului său.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 februarie 2019, la Judecătoria Videle, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, neexistând posturi vacante.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 821 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi, existând 1 post care este efectiv vacant și disponibil pentru transfer. De asemenea, 1 post vacant urmează a fi restituit în fondul de rezervă.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 919 dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 825 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi, fiind vacant 1 post alocat funcției de vicepreședinte al instanței, iar 1 post este efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 818 dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 727 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt

ocupate 37 de posturi, fiind vacant 1 post alocat funcției de vicepreședinte al instanței, iar 2 posturi sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1119 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1018 dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1063 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 938 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

Tribunalul București, Tribunalul Teleorman, Judecătoria Videle și Judecătoriile Sectoarelor 2 și 5 București au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Ilie Eugenia-Ramona, iar Judecătoria Sectorului 3 București a transmis un aviz favorabil doar pentru ocuparea postului din cadrul secției civile, în timp ce Curtea de Apel București a formulat un aviz favorabil transferului la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București. A fost comunicat un aviz nefavorabil de către Judecătoria Sectorului 6 București.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

În temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători dispune ocuparea unuia dintre cele 2 posturi vacante și disponibile pentru transfer la *Judecătoria Sectorului 5 București*, prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna Ilie Eugenia-Ramona, judecător la Judecătoria Videle, fiind avute în vedere vechimea de 6 ani și 1 lună atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care se solicită transferul, precum și avizele favorabile comunicate de către toate instanțele implicate. De asemenea, au fost luate în considerare și motivele personale invocate, respectiv faptul că

localitatea unde solicită transferul, efectuând zilnic naveta către orașul Videle, localitatea unde se află instanța la care activează în prezent.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Videle au fost formulate 2 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, unde încărcătura pe schemă se situează în apropierea mediei naționale, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Judecătoria Sectorului 5 București a doamnei judecător Ilie Eugenia-Ramona, fiind avute în vedere motivele prezentate anterior, astfel încât a fost respinsă cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 5 București formulată de domnul judecător Ionescu Bogdan-Petru-Nicolae.

Astfel, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, din analiza comparativă a cererilor de transfer de la Judecătoria Videle, Secția pentru judecători reține că domnul judecător Ionescu Bogdan-Petru-Nicolae, a cărui cerere de transfer a fost respinsă, are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani la instanța de la care solicită transferul, fiind luat în considerare și avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel București, spre deosebire de doamna judecător Ilie Eugenia-Ramona care are o vechime de 6 ani și 1 lună atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care se solicită transferul și pentru care au fost comunicate avize favorabile de către toate instanțele implicate.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți privitor la admiterea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 5 București, respectiv 9 voturi pentru admitere și 1 vot pentru respingere;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **ILIE EUGENIA-RAMONA** de la Judecătoria Videle la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 01.04.2019.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 269 din 05 martie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 martie 2019

Președinte
Judecătoria **SAYONEA**

