

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 268

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2909/DRUO/4103/SI/2019, doamna **GĂVAN LILIANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la una dintre Judecătorile Sectoarelor 1, 4, 2, 3, 5 sau 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că localitatea unde solicită transferul, arătând că De asemenea, doamna judecător a arătat :

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 februarie 2019, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 posturi, existând 2 posturi vacante, aferente funcțiilor de conducere de președinte și vicepreședinte ai instanței.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1582 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 991 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 77 de posturi, existând 3 posturi care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 769 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 643 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi, existând 1 post care este efectiv vacant și disponibil pentru transfer. De asemenea, 1 post vacant urmează a fi restituit în fondul de rezervă.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 919 dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 825 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt

ocupate 64 de posturi, fiind vacant 1 post alocat funcției de vicepreședinte al instanței, iar 1 post este efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 818 dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 727 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal. Pentru această instanță a fost aprobată ocuparea a 3 posturi temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste posturi fiind disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 864 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 774 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacant 1 post alocat funcției de vicepreședinte al instanței, iar 2 posturi sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1119 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1018 dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1063 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 938 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

Tribunalul București, Tribunalul Tulcea și Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 5 București au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Găvan Liliana-Maria, iar Judecătoria Sectorului 3 București a transmis un aviz favorabil doar pentru ocuparea postului din cadrul secției civile, în timp ce

Curtea de Apel București a formulat un aviz favorabil transferului la Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București. A fost comunicat un aviz nefavorabil de către Judecătoria Sectorului 6 București, în timp ce Curtea de Apel Constanța a transmis un aviz prin care arată că lasă la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer formulate de magistratul în cauză.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător, au fost formulate 33 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător, au fost formulate 38 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la *Judecătoria Sectorului 2 București*, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, pentru postul vacant și disponibil pentru transfer la această instanță este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna Găvan Liliana-Maria, judecător la Judecătoria Tulcea, având în vedere că magistratul în cauză are o vechime de 6 ani și 1 lună atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care solicită transferul, fiind magistratul cu cea mai mare vechime la instanța de la care solicită transferul comparativ cu ceilalți 36 de judecatori care au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, totodată fiind luate în considerare avizele favorabile cu privire la transferul doamnei judecător comunicate de către Curtea de Apel București, Tribunalul București,

Judecătoria Sectorului 2 București, instanța la care a fost dispus transferul, precum și de Judecătoria Tulcea, instanța de la care solicită transferul. De asemenea, au fost avute în vedere și motivele personale invocate de doamna judecător Găvan Liliana-Maria, respectiv faptul că localitatea unde a solicitat transferul, împreună

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Tulcea au fost formulate 4 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, unde încărcătura pe schemă și pe judecător se situează peste media națională, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Judecătoria Sectorului 2 București a doamnei judecător Găvan Liliana-Maria, fiind avute în vedere motivele prezentate anterior, astfel încât au fost respinse cererile de transfer formulate de doamna judecător Cerneștean Cristina Loredana (care a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare), de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela (care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București) și de doamna judecător Sîrbu Luminița-Maria (care a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, la Judecătoria Arad sau la Judecătoria Lipova).

La analizarea celor 3 cereri de transfer de la Judecătoria Tulcea care au fost respinse, Secția pentru judecători a avut în vedere faptul că magistrații în cauză au o vechime mai mică de 3 ani în funcția de judecător, aflându-se în prezent sub incidența art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia „persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin trei ani de la numirea în funcție”.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în

conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți privitor la admiterea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 2 București, respectiv 7 voturi pentru admitere și 3 voturi pentru respingere;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **GĂVAN LILIANA-MARIA** de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 01.04.2019.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 268 din 05 martie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,
Judecătoarea LIA SAVONEA

