

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 271

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3083/DRUO/4103/ST/2019, domnul **IONESCU BOGDAN-PETRU-NICOLAE**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că localitatea unde solicită transferul, efectuând naveta zilnic spre orașul Videle, localitatea unde se află instanța la care activează în prezent. De asemenea, domnul judecător a arătat că eventualul său transfer îi va permite

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 februarie 2019, la Judecătoria Videle, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 9 posturi de judecător, neexistând posturi vacante.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 821 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacant 1 post alocat funcției de vicepreședinte al instanței, iar 2 posturi sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1119 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1018 dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

Curtea de Apel București, Tribunalul Teleorman și Judecătoria Videle au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Ionescu Bogdan-Petru-Nicolae, în timp ce Tribunalul București a transmis un aviz favorabil referitor la transferul magistratului în cauză, iar Judecătoria Sectorului 5 București a comunicat un aviz favorabil doar pentru ocuparea postului din cadrul secției civile.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea

solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Se reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători a dispus ocuparea unuia dintre cele 2 posturi vacante și disponibile pentru transfer la *Judecătoria Sectorului 5 București*, prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna Ilie Eugenia-Ramona, judecător la Judecătoria Videle, fiind avute în vedere vechimea de 6 ani și 1 lună atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care se solicită transferul, precum și avizele favorabile comunicate de către toate instanțele implicate. De asemenea, au fost luate în considerare și motivele personale invocate, respectiv faptul că localitatea unde solicită transferul, efectuând zilnic naveta către orașul Videle, localitatea unde se află instanța la care activează în prezent.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Videle au fost formulate 2 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, unde încărcătura pe schemă se situează în apropierea mediei naționale, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Judecătoria Sectorului 5 București a doamnei judecător Ilie Eugenia-Ramona, fiind avute în vedere motivele prezentate anterior.

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător Ionescu Bogdan-Petru-Nicolae, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători are în vedere, potrivit criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că solicitantul are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani la instanța de la care solicită transferul, totodată fiind avute în vedere și avizele nefavorabile comunicate de către Curtea de Apel București, Tribunalul Teleorman și Judecătoria Videle, comparativ cu situația doamnei judecător Ilie Eugenia-Ramona, magistratul a cărei cerere a fost apreciată ca prioritară, care are o vechime de 6 ani și 1 lună atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care se

solicită transferul și pentru care au fost exprimate avize favorabile de către toate instanțele implicate.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Videle la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de domnul judecător **IONESCU BOGDAN-PETRU-NICOLAE**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 271 din 05 martie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,
Judecător **LEON VONEA**

