

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 879

din 13 Decembrie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub numărul 21523/1154/2007, doamna Stîlpeanu Luminița, judecător la Judecătoria Drăgășani, a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca secretar al comunei (secretar de primărie), respectiv 15 septembrie 1987 - 1 iulie 1993.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că în calitate de absolvent al studiilor de specialitate, a obținut prin repartitie guvernamentală postul de secretar al comunei Zăreni, județul Vâlcea, pe care l-a ocupat în perioada 15.09.1987-01.04.1990, iar ulterior a funcționat pe un post de aceeași natură la comuna Bălcești, jud. Vâlcea, până la data de 01.07.1993, când a fost numită ca judecător la Judecătoria Drăgășani, în urma promovării examenului de admitere în magistratură.

Prin urmare, a solicitat să i se recunoască perioada respectivă ca vechime în magistratură, în condițiile în care, fiind judecător în funcție la data intrării în vigoare a Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuia să beneficieze de vechimea dobândită potrivit reglementării anterioare, în conformitate cu dispozițiile art.104 alin.1 din legea

menționată, în sensul celor stabilite prin Hotărârea nr.334 din 25 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Vechimea în magistratură se stabilește potrivit art.86 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art.104 alin.1 din aceeași lege, care prevede că judecătorii și procurorii în funcție care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.

Potrivit dispozițiilor art.44 alin. 2 din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, timpul cât o persoană licențiată în drept sau în drept economic-administrativ a îndeplinit funcțiile de specialitate juridică, de conducere sau execuție, enumerate în textul de lege, inclusiv în cadrul organelor administrației publice, se consideră vechime în magistratură.

În același sens sunt și dispozițiile art. 3 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1275/2005, potrivit cu care, în conformitate cu dispozițiile art.104 alin.1 din lege, pentru judecătorii (...) care la data intrării în vigoare a legii erau în funcție, se iau în considerare vechimea în magistratură stabilită potrivit art.44 alin.2 din Legea 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, realizată până la data abrogării acesteia, precum și vechimea în magistratură stabilită conform art.86 din lege, realizată după intrarea în vigoare a acestei legi.

Prin Hotărârea nr.334 din 25 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în interpretarea aceluiași dispoziții legale, s-a stabilit pentru judecătorii și procurorii care erau în funcție la data intrării în vigoare a Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și exercitaseră anterior intrării în magistratură funcția de secretar al comunei (secretar de primărie) sau funcția de consilier de probațiune, că perioada în care au

ocupat aceste funcții constituie vechime în magistratură, aceștia păstrând, în temeiul art.104 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechimea dobândită potrivit reglementării anterioare.

În considerentele acestei hotărâri s-a reținut faptul că potrivit prevederilor Legii administrației publice locale nr.215/2001, rezultă indubitabil că funcția de secretar de primărie este o funcție de specialitate juridică, întrucât este necesar ca persoana care ocupă această funcție să aibă studii superioare juridice sau administrative și este specifică administrației publice locale, fiind exercitată în cadrul primăriei. Un alt argument în acest sens constă în principala atribuție a secretarului de primărie, aceea de a aviza pentru legalitate dispozițiile primarului și ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean.

Din evidențele direcției de resort, precum și din actele anexate de petentă, rezultă că potrivit dispoziției de repartizare guvernamentală nr. 412086/1987, doamna Stîlpeanu Luminița, absolventă a Facultății de Drept Economic - Administrativ din Sibiu, promoția 1987, a obținut postul de secretar la Consiliul Popular al comunei Zătrești, județul Vâlcea, pe care l-a ocupat în perioada 15.09.1987-09.04.1990, iar în perioada 09.04.1990-01.07.1993 a îndeplinit aceeași funcție la Primăria (Consiliul Local) Bălcești, județul Vâlcea.

La data de 01.07.1993, doamna Stîlpeanu Luminița a fost numită ca judecător la Judecătoria Drăgășani, iar prin Decretul Președintelui României nr.317/1996 a fost numită judecător inamovibil.

În ceea ce privește precizările cu privire la funcția de secretar îndeplinită la unitățile administrativ-teritoriale amintite, conform mențiunilor din carnetul de muncă anexat, în sensul că doamna judecător a îndeplinit funcția de "secretar birou executiv", în perioada 15.09.1989-01.04.1990, precum și aceea de "secretar consiliu", începând cu data de 01.09.1992, se reține că, potrivit dispozițiilor Legii nr.57/1968 privind organizarea și funcționarea consiliilor populare, în cadrul acestor organe locale ale puterii de stat (comunale, municipale și orașenești), funcționau comitetele executive cu atribuții distincte, președinții acestora fiind în același timp primarii municipiilor, orașelor și

comunelor. Dispozițiile aceleiași legi relative la organizarea și funcționarea comitetelor executive prevedeau că, la ședințele comitetului executiv și ale biroului său permanent, participa, de drept, secretarul comitetului executiv al consiliului popular, cu vot consultativ, aceasta fiind singura funcție de secretar în cadrul administrației publice locale, prevăzută de legislația în vigoare la acel moment.

Legea administrației publice locale nr. 69/1991, publicată în Monitorul Oficial la data de 28 noiembrie 1991, a abrogat dispozițiile Legii 57/1998, stipulând la art. 116 că secretarii și ceilalți angajați ai primăriilor și prefecturilor, constituite potrivit legii, rămân în funcție, respectiv, trec la consiliile locale și județene, urmând a fi confirmați pe post sau, după caz, înlocuiți, în condițiile legii.

Aceeași lege a administrației publice locale în forma inițială, a introdus o reglementare proprie funcției de secretar al consiliului comunal și orășenesc, cu statut și atribuții distincte (art. IV - art.47-49), reglementare similară cu cea existentă în Legea nr.215/2001.

Potrivit acestei reglementări, secretarul consiliului comunal sau orășenesc, este funcționar public cu studii superioare juridice sau administrative, numit în funcție de către prefect, pe bază de concurs, la fiecare consiliu local, având ca principale atribuții participarea la ședințele consiliului local și avizarea proiectelor de hotărâri ale consiliului local.

Dispozițiile art. 116 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, în vigoare în prezent, reiau și completează dispozițiile mai sus-menționate, stipulând că fiecare unitate administrativ-teritorială și subdiviziune administrativ-teritorială a municipiilor are un secretar salarizat din bugetul local (secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor), care este funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice sau administrative.

Având în vedere temeiurile de fapt și de drept invocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că în întreaga perioadă în care doamna Stîlpeanu Luminița, absolventă a unei facultăți de drept economic-administrativ, a funcționat în administrația publică locală, în cadrul Consiliului Popular al comunei Zătreni (Primăriei

Zătreni) și apoi în cadrul Primăriei Bălcești (Cosiliului local Bălcești) în calitate de secretar birou executiv, secretar primărie și secretar consiliu - aceasta a îndeplinit funcția unică de secretar al unității administrativ teritoriale, funcție redefinită de legea în vigoare, ca funcție de specialitate juridică specifică administrației publice locale.

Pentru aceste considerente, având în vedere motivele invocate de solicitantă, înscrisurile atașate, precum și Hotărârea nr.334 din 25 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii dată în interpretarea dispozițiilor legale incidente în cauză, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să admită cererea formulată de doamna Stîlpeanu Luminița, judecător la Judecătoria Drăgășani, a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca secretar al comunei (secretar de primărie), respectiv 15 septembrie 1987 - 1 iulie 1993, motiv pentru care, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite cererea formulată de doamna Stîlpeanu Luminița, judecător la Judecătoria Drăgășani, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca secretar al comunei (secretar de primărie).

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 13 Decembrie 2007

Judecător **Ion Pandrea**

