

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 259

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2721/DRUO/4103/ST/2019, doamna **POPESCU GINA-FLORENTINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Urziceni, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

localitatea unde solicită transferul, efectuând naveta zilnic spre municipiul Urziceni, localitatea unde se află instanța la care activează în prezent.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la

Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 februarie 2019, la Judecătoria Urziceni, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, existând 1 post efectiv vacant.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1748 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1149 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi, existând 1 post care este efectiv vacant și disponibil pentru transfer. De asemenea, 1 post vacant urmează a fi restituit în fondul de rezervă.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 919 dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 825 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal. Pentru această instanță a fost aprobată ocuparea a 3 posturi temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste posturi fiind disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 864 de dosare, față de media națională de 1129 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 774 de dosare spre deosebire de media națională de 866 de dosare.

Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Urziceni, au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Popescu Gina-Florentina, în timp ce Tribunalul București, Judecătoria

Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 4 București au transmis avize favorabile referitor la transferul magistratului în cauză.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 36 de cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător, au fost formulate 38 de cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la *Judecătoria Sectorului 2 București*, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, pentru postul vacant și disponibil pentru transfer la această instanță este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna Găvan Liliana-Maria, judecător la Judecătoria Tulcea, având în vedere că magistratul în cauză are o vechime de 6 ani și 1 lună atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care solicită transferul, fiind magistratul cu cea mai mare vechime la instanța de la care solicită transferul comparativ cu ceilalți 36 de judecatori care au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, totodată fiind luate în considerare avizele favorabile cu privire la transferul doamnei judecător comunicate de către Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, instanța la care a fost dispus transferul, precum și de Judecătoria Tulcea, instanța de la care solicită transferul. De asemenea, au fost avute în vedere și motivele personale invocate de doamna judecător Găvan Liliana-Maria, respectiv faptul că

localitatea unde a solicitat transferul,

Se reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori a dispus ocuparea a două dintre cele 3 posturi vacante și disponibile pentru transfer la *Judecătoria Sectorului 4 București*, prin admiterea cererilor de transfer

formulate de domnul Bălan Cristian, judecător la Judecătoria Buftea și de doamna Pancă Oana-Florina, judecător la Judecătoria Baia Mare. Pentru admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Bălan Cristian au fost avute în vedere vechimea de 6 ani și 4 luni în funcția de judecător, precum și avizele favorabile comunicate de către Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care a fost dispus transferul. Pentru admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Pancă Oana-Florina au fost avute în vedere în special motivele personale de ordin familial invocate, respectiv faptul că

localitatea unde solicită transferul, existând o distanță foarte mare între localitatea de domiciliu și localitatea unde se află instanța la care activează în prezent. Totodată, pentru admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Pancă Oana-Florina au mai fost luate în considerare și avizele favorabile comunicate de către Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care a fost dispus transferul, precum și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 4 ani și 4 luni în funcția de judecător, activând de 2 ani și 6 luni la Judecătoria Baia Mare, instanță aflată la o distanță foarte mare de localitatea de domiciliu.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Popescu Gina-Florentina, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători are în vedere, potrivit criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, în special situația existentă la Judecătoria Urziceni, unde încărcătura de dosare pe schemă și pe judecător se situează semnificativ peste media națională, în condițiile existenței unui post de judecător-funcție de execuție care este efectiv vacant.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Urziceni cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Popescu Gina-Florentina.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Urziceni au fost formulate 2 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite

admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei judecător Gulin Cătălina-Maria, fiind avute în vedere în special motivele personale invocate de magistratul în cauză, respectiv faptul că locuiește în municipiul București, localitatea unde a solicitat transferul, împreună cu viitorul soț, efectuând naveta zilnică către municipiul Urziceni, localitatea unde se află instanța la care activează în prezent.

Comparativ cu cererea formulată de doamna judecător Gulin Cătălina-Maria, Secția pentru judecători reține că admiterea în prezent a cererii de transfer formulate de doamna judecător Popescu Gina-Florentina nu ar duce la ocuparea efectivă a unui post vacant de judecător la instanțele vizate, astfel încât nu ar contribui la desfășurarea în condiții mai bune a activității respectivelor judecătorii.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Urziceni la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **POPESCU GINA-FLORENTINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 259 din 05 martie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,
Judecător LILIA SAVONEA

